



**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**  
**miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego**  
**Osiedla Sady w Krapkowicach**

**Zlecający:** Gmina Krapkowice, ul. 3 Maja 17, 47-303 Krapkowice

**Autor:**  
dr Krzysztof Badora

Opole 22. 03. 2026

## Spis treści

1. Podstawa prawna
2. Zakres opracowania
3. Zawartość i główne cechy projektowanego planu oraz powiązania z innymi dokumentami
4. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy
5. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania
6. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko
7. Ocena stanu i funkcjonowania środowiska
  - 7.1. Zasoby i walory środowiska
    - 7.1.1. Położenie geograficzne i warunki abiotyczne
    - 7.1.2. Walory przyrodnicze przyrody ożywionej
  - 7.2. Odporność na degradację i zdolność do regeneracji
  - 7.3. Obszary ograniczonego użytkowania
  - 7.4. Zanieczyszczenie atmosfery
  - 7.5. Gospodarka wodna i ściekowa
  - 7.6. Gospodarka odpadami
  - 7.7. Hałas
  - 7.8. Promieniowanie niejonizujące
  - 7.9. Tendencja do zmian przy braku realizacji ustaleń planu
  - 7.10. Wykaz gatunków roślin, grzybów i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych i typów krajobrazu naturalnego oraz form przyrody nieożywionej
  - 7.11. Wykaz form ochrony przyrody
  - 7.12. Istniejący sposób zagospodarowania oraz jego skutki dla środowiska
  - 7.13. Stan środowiska na obszarach objętych znaczącym oddziaływaniem
8. Prognozowany sposób zagospodarowania i jego wpływ na środowisko przyrodnicze
  - 8.1. Zgodność projektowanego użytkowania i zagospodarowania terenu z uwarunkowaniami z opracowania ekofizjograficznego
  - 8.2. Skuteczność ochrony różnorodności biologicznej
  - 8.3. Ocena właściwych proporcji między terenami o różnych formach użytkowania przestrzeni
  - 8.4. Skutki prognozowanego sposobu zagospodarowania na środowisko przyrodnicze
    - 8.4.1. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także ogólny wpływ na środowisko
    - 8.4.2. Ocena wpływu na Natura 2000, różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.
9. Ocena określonych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego warunków zagospodarowania terenu wynikających z potrzeb ochrony środowiska,

prawidłowego gospodarowania zasobami przyrody – rozwiązania eliminujące lub ograniczające znaczące oddziaływanie

10. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

10.1. Ocena stopnia zgodności ustaleń planu z zapisami ustawy o ochronie przyrody w części dotyczącej zasad gospodarowania zasobami przyrody

10.2. Ocena stopnia zgodności ustaleń planu z aktami prawnymi dotyczącymi form ochrony przyrody i audytu krajobrazowego

11. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

12. Stwierdzenie znaczących negatywnych oddziaływań i potrzeb ich zapobiegania

13. Ocena zagrożeń dla środowiska, w tym dla zdrowia ludzi

14. Ocena zmian w krajobrazie

15. Ocena skutków dla środowiska, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu

15.1. Wprowadzenie gazów lub pyłów do atmosfery, zmiany klimatu i adaptacja do zmian klimatu

15.2. Wytwarzanie odpadów

15.3. Wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi

15.4. Wykorzystywanie zasobów środowiska

15.5. Zanieczyszczenie gleb lub ziemi

15.6. Niekorzystne przekształcenie naturalnego ukształtowania terenu

15.7. Emisja hałasu

15.8. Emitowanie pól elektromagnetycznych

15.9. Ryzyko wystąpienia poważnych awarii

16. Ocena możliwości rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko

Materiały źródłowe

Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Część kartograficzna

1. Mapa istniejącego sposobu zagospodarowania i stanu środowiska

2. Mapa docelowego sposobu zagospodarowania i stanu środowiska

Oświadczenie autora

## 1. PODSTAWA PRAWNA

Podstawę prawną do wykonania niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko stanowią:

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112),
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1130),
- uzgodnienia zakresu prognozy z RDOŚ Opole (pismo nr WOOS-411.1.11.2025.PM z dnia 17.02.2025 r.), z którego wynika konieczność sporządzenia prognozy w zakresie pełnym określonym w art. 51 ust. 2. Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112).

## 2. ZAKRES OPRACOWANIA

Zakres opracowanej prognozy oddziaływania na środowisko wypełnia ustalenia art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112).

Prognozę wykonywano równoległe do sporządzania projektu planu miejscowego.

Zakres przestrzenny sporządzenia prognozy zgodnie z uwarunkowaniami prawnymi oraz stanem faktycznym obejmuje tereny położone w granicach obszaru objętego planem miejscowym Osiedla Sady w Krapkowicach oraz obszary przyległe, znajdujące się w strefie potencjalnych oddziaływań ustaleń planu. **Ze względu na charakter planowanych funkcji oraz ich intensywność, zasięg przestrzenny oddziaływania ustaleń planu pokrywa się z zasięgiem przestrzennym obszaru objętego planem.** Dla funkcji mieszkaniowych i usługowych wraz z obsługującą infrastrukturą drogową oraz techniczną, typowych dla zabudowy osiedlowej miejskiej przyjęto w planie zasadę nie przekraczania oddziaływania uciążliwości i ponadstandardowych oddziaływań poza teren.

W prognozie wykorzystano informacje zawarte w aktualnym opracowaniu ekofizjograficznym Miasta i Gminy Krapkowice, uchwalonym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Krapkowice, istniejących prognozach oddziaływań na środowisko ustaleń obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz opracowań ekofizjograficznych do tych planów, dokumentacji istniejących i projektowanych ostoji Natura 2000 województwa opolskiego zamieszczonych na stronach internetowych GDOŚ, włącznie z planami zadań ochronnych, opracowaniach branżowych, informacji PGW Wody Polskie wyznaczających zasięgi zagrożenia powodziowego w dolinie Odry, PGL Lasy Państwowe w zakresie danych Banku Danych o Lasach, dane środowiskowe Geoserwis, Geoportal, Hydroportal, ISOK, Bazy Danych Geologicznych, NID, dane z monitoringu GIOŚ i WIOŚ Opole, programu ochrony

środowiska gminy, powiatu i województwa opolskiego, gminnego programu rewitalizacji oraz innych dostępnych bazach danych kartograficznych i środowiskowych, dane programu rolno-środowiskowego, krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych, planu gospodarowania wodami dorzecza Odry, map ryzyka powodziowego, dane planu zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego, audytu krajobrazowego województwa opolskiego, dokumentację docelowego systemu obszarowej ochrony przyrody na terenie województwa opolskiego, strategię rozwoju gminy i województwa opolskiego. Wykaz źródeł analizowanych zamieszczony został na końcu prognozy.

Obszar objęty analizowanym planem miejscowym nie jest powiązany bezpośrednimi obszarowymi ustaleniami planistycznymi z dokumentami planistycznymi o zasięgu wspólnotowym i międzynarodowym, a także krajowym. Nie jest też powiązany z istotnymi dokumentami znaczenia regionalnego w zakresie ponadlokalnych uwarunkowań przyrodniczo-krajobrazowych. Nie zostały one zatem przedstawione w głównej części kartograficznej. Informacje o powiązaniach istniejących lub ich braku przedstawiono w kolejnych rozdziałach prognozy wraz z rycinami obrazującymi związki przestrzenne. Między innymi przedstawiono lokalizację obszaru planu na tle form ochrony przyrody, w tym w szczególności Natura 2000.

### **3. ZAWARTOŚĆ I GŁÓWNE CECHY PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI**

Prognoza sporządzana jest dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Krapkowice nazwanej Osiedlem Sady. Jest to teren stosunkowo nowego osiedla z zabudową wielorodzinną i towarzyszącymi usługami. Na większości obszaru planu, w szczególności w części południowej i wschodniej, ustala się funkcje wynikające z obecnego zagospodarowania, tj. przede wszystkim tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, drogę lokalną, wewnętrzną, skład budowlany, żłobek, garaże, stacje trafo, teren infrastruktury wodociągowej i kanalizacyjnej. Na pozostałym obszarze, w szczególności w otwartym terenie nieużytku z zadrzewieniami w części północno-zachodniej ustala się funkcje komplementarne do istniejących, typowe dla zabudowy miejskiej wielorodzinnej z usługami. Jest to przede wszystkim teren 5-6MW, na którym dopuszczono zabudowę wielorodzinną z jednoznacznie określoną koncepcją urbanistyczną czterech budynków mieszkalnych, nawiązujących wysokościowo oraz pod względem wskaźników intensywności i powierzchni biologicznie czynnej do zabudowy istniejącej. Jego uzupełnieniem jest teren usług 2U, który wyklucza usługi mogące stwarzać uciążliwość dla podstawowej w osiedlu funkcji mieszkaniowej.

Ponadto ustalono główną oś kompozycyjną i komunikacyjną osiedla w postaci drogi dojazdowej 1KDD, która została zaprojektowana jako droga obsługująca osiedle, a nie będzie mieć charakteru przejazdu przez osiedle do innych terenów zurbanizowanych miasta. Ma to znaczenie z punktu widzenia oceny uciążliwości hałasowych i zanieczyszczeń powietrza na analizowanym terenie – będą wynikać z rzeczywistych dojazdów mieszkańców, a nie skumulowanych dojazdów z przejazdami mieszkańców innych osiedli miasta. Planowana droga na większości przebiegu planowana jest w obrębie istniejącej drogi

gruntowej utwardzonej z miejscami parkowania. Użytkowanie drogi obecne, jak i docelowe będą podobne, poprawi się stan nawierzchni i uporządkowane zostaną tereny parkowania.

Przy istniejącej zabudowie mieszkaniowej lub usługowej, zrealizowanej jako głównie funkcja mieszkaniowa, planowany jest komplementarny teren 2MW-U. Łącznie na obszarze planu przewidziano realizację następujących funkcji:

- 1) tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczone symbolem MW;
- 2) tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług, oznaczone symbolem MW-U;
- 3) tereny usług, oznaczone symbolem U;
- 4) tereny drogi lokalnej, oznaczone symbolem KDL;
- 5) tereny drogi dojazdowej, oznaczone symbolem KDD;
- 6) tereny komunikacji drogowej wewnętrznej, oznaczone symbolem KR;
- 7) tereny komunikacji pieszo-rowerowej, oznaczone symbolem KP;
- 8) tereny garażu, oznaczone symbolem KOG;
- 9) tereny elektroenergetyki, oznaczone symbolem IE;
- 10) tereny infrastruktury, oznaczone symbolem I,
- 11) tereny komunikacji pieszej oznaczone symbolem KPP.

Całość planu obejmuje funkcje typowe dla struktury miejskiej zabudowy osiedlowej. Są one planowane zgodnie z zasadami urbanistycznymi planowania tego typu jednostek, tj. uzupełnienie istniejącej zabudowy mieszkaniowej do układu zwartej zabudową o podobnym charakterze standardów architektoniczno-urbanistycznych (wysokość zabudowy, intensywność, powierzchnie, powierzchnie biologicznie czynne), z usługami koncentrującymi się na wjeździe do osiedla, dominacją usług dedykowanych obsłudze mieszkańców osiedla, garażami, drogą główną poprowadzoną na zewnątrz osiedla oraz drogą dojazdową jako główną osią kompozycyjną i komunikacyjną wewnątrz, bez możliwości przejazdu. Przewidziano odpowiednią infrastrukturę techniczną obsługującą osiedle. Na północy wyznaczono drogę wewnętrzną zapewniającą alternatywny dojazd do osiedla, również jak 1KDD bez możliwości dalszego przejazdu.

Analizowany w prognozie dokument jest projektem uchwały Rady Miejskiej w Krapkowice i składa się z:

- tekstu miejscowego planu stanowiącego treść uchwały,
- czterech załączników obejmujących: załącznik nr 1 – rysunek planu w skali 1:1000; załącznik nr 2 – rozstrzygnięcie dotyczące sposobu rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu planu w trakcie konsultacji społecznych (do przygotowania po konsultacjach); załącznik nr 3 – rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz o zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach

publicznych; załącznik nr 4 – dane przestrzenne dla aktu planowania w postaci cyfrowej.

Analizowany plan miejscowy powiązany jest w szczególności z:

- uchwałą Nr VIII/104/2024 Rady Miejskiej w Krapkowicach z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedla Sady w Krapkowicach,
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krapkowice przyjętego uchwałą Nr XXI/346/2013 Rady Miejskiej w Krapkowicach z dnia 11 września 2013 r.,
- opracowaniami ekofizjograficznymi ww. terenu opracowanymi na etapie poprzedzającym sporządzenie projektu analizowanego planu,
- programem ochrony środowiska dla miasta i gminy Krapkowice,
- strategią rozwoju gminy,
- przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska, planowania przestrzennego, ochrony gruntów rolnych i leśnych, ochrony dóbr kultury i zabytków, ochrony przyrody i innymi właściwymi w zakresie ustaleń planu przepisami obowiązującego prawa.

Powiązanie to polega na odpowiednim wprowadzeniu do ustaleń planu zapisów tych dokumentów. Bardzo wartościowe z punktu widzenia ochrony środowiska jest powiązanie projektu planu miejscowego z ustaleniami nowego opracowania ekofizjograficznego sporządzonego na jego potrzeby planu ogólnego gminy i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Dla wyszczególnionych w planie terenów ustalono przeznaczenie podstawowe i uzupełniające oraz szczegółowe warunki zabudowy i zagospodarowania, które w dalszej części prognozy podlegają analizie. W projekcie planu miejscowego zdefiniowano pojęcia użyte w planie.

Obok ustaleń szczegółowych przyjęto dla całego obszaru planu ogólne zasady wynikające z ustawowego zakresu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w tym: ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej, zasady modernizacji, rozbudowy i budowy komunikacji i systemów infrastruktury technicznej, szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy, ustalenia dotyczące zagospodarowania terenów lub obiektów na podstawie odrębnych przepisów, terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa, wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych, ustalenia dotyczące sposobów i terminów tymczasowego zagospodarowania, urzędzenia i użytkowania terenów, stawki procentowe, na podstawie których ustala się opłatę od wzrostu wartości nieruchomości.

Analiza istniejącej i docelowej struktury funkcjonalno-przestrzennej obszaru objętego planem miejscowym wskazuje, że w dokumencie usankcjonowano dotychczasowy schemat urbanistyczny i sposób rozwoju tej części miasta oraz istniejące formy zabudowy i

zagospodarowania terenów. Nowe tereny zabudowy nawiązują do sąsiednich i ogólnego kierunku rozwoju przestrzennego tej części miasta Krapkowice. Nowe tereny przeznaczone pod zabudowę planowane są na obszarach głównie nieużytków z dominującą roślinnością ruderalną o generalnie niskich walorach przyrodniczych. W obrębie tych terenów występują dwie enklawy zwartych zadrzewień z dominacją sosny zwyczajnej oraz tereny mniej zwartych zadrzewień, również z dominacją sosny, oraz zróżnicowanym w zależności od lokalizacji udziałem samosiewów drzew i krzewów liściastych. Mają one wyższe walory niż nieużytki, ale są zdominowane przez zadrzewienia młode o ograniczonej funkcji biocenotwórczej. Nie ulegną przekształceniu przyległe od północy i wschodu cenniejsze przyrodniczo tereny lasów, a od zachodu mało cenne pod względem przyrodniczym tereny ogródków działkowych.

Na obszarze planu nie występują obszary ochrony przyrody i krajobrazu oraz grunty rolne chronione i grunty leśne.

#### **4. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY**

W związku z charakterem projektowanych w planie miejscowym zmian przestrzennych i funkcjonalnych, w szczególności ich (w ogromnej większości) niskim potencjalnie poziomem zagrożenia dla środowiska przyrodniczego i krajobrazu zastosowano metody porównawcze, obejmujące porównanie skutków środowiskowych rozwoju planowanych funkcji z istniejącymi terenami miejskimi Krapkowic i Opola, podobnymi do badanych. W projekcie planu miejscowego głównie sankcjonowana jest występująca obecnie zabudowa wielorodzinna, usługi, garaże i drogi oraz infrastruktura techniczna, a także nowe tereny stanowiąca komplementarne uzupełnienie funkcji istniejących.

Ocenę wpływu ustaleń planu oparto o stan wiedzy na temat wpływu zabudowy wielorodzinnej z towarzyszącymi usługami, układem obsługi komunikacji drogowej, infrastruktury technicznej i funkcji garażowych na środowisko przyrodnicze. W planie nie projektuje się terenów o zwiększonym potencjalnym zagrożeniu dla środowiska przyrodniczego, czyli terenów produkcyjnych lub bardziej intensywnych funkcji komunikacyjnych i infrastruktury technicznej. Nie ma więc potrzeby stosowania metod oceny wpływu procesów produkcyjnych na stan środowiska.

W dotychczasowych badaniach oraz bardzo licznych analizach specjalistycznych realizowanych w ramach prognoz oddziaływania na środowisko podobnych układów urbanistycznych, rozwój zabudowy osiedlowej miejskiej z towarzyszącymi usługami i obsługą drogową oraz infrastruktury technicznej nie był wskazywany jako mogący istotnie wpływać na pogorszenia się stanu środowiska.

Na podstawie oceny stanu zagrożenia środowiska przyrodniczego na obszarze objętym planem miejscowym oraz na obszarze miasta i gminy uznano, że **zasięg przestrzenny obszaru planu pokrywa się z zasięgiem przestrzennym potencjalnego negatywnego oddziaływania ustaleń planu na środowisko przyrodnicze**. Oddziaływania te mają bowiem charakter lokalny i mało intensywny, stąd ich zasięg przestrzenny jest lokalny.

Ma to związek z kartograficzną i opisową częścią opracowania bazującą głównie na rysunku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w której zasięg oddziaływania ustaleń planu pokrywa się z zasięgiem obszaru objętego planem.

Określenie, analiza i ocena istniejącego oraz projektowanego sposobu zagospodarowania przedstawiona została na mapach prognozy, a także w części opisowej. Na rycinach w tekście przedstawiono lokalizację obszaru na tle form ochrony przyrody i innych istotnych uwarunkowań (np. audytu krajobrazowego, zagrożenia powodziowego), a na mapach przedstawiono stan istniejący i docelowy, zgodny z planem miejscowym. Dla każdego typu oznaczenia strefy funkcjonalno-przestrzennej w stanie docelowym przyporządkowano oznaczenia terenu istniejącego lub projektowanego zagospodarowania, co pozwala na zaprezentowanie graficzne stanu przyszłego, będącego wynikiem realizacji ustaleń planu miejscowego. W tekście prognozy przedstawiono wpływ istniejącego sposobu zagospodarowania na stan środowiska, a także opis przewidywanych oddziaływań, które przypisano i oceniono w zestawieniu tabelarycznym z odniesieniem do typów stref funkcjonalno-przestrzennych. Wiąże to ocenę wpływu prognozy z mapą prognozy docelowego stanu zagrożeń środowiska dla wydzielonych terenów.

W związku z tym, że na obszarze objętym planem miejscowym oraz w zasięgu jego oddziaływań nie stwierdzono występowania form ochrony przyrody innych niż chronione gatunki ptaków nie zostały one zaznaczone w załącznikach mapowych.

Badania terenowe na obszarze projektowanego planu miejscowego przeprowadzono w dniu 3 grudnia 2025 r. przy braku pokrywy śnieżnej. Są one wystarczające dla oceny potencjału ekologicznego terenu w zakresie roślinności, siedlisk przyrodniczych chronionych i chronionych gatunków roślin, a dla fauny są wystarczające dla oceny potencjału poprzez porównanie z innymi podobnymi biotopami miejskimi o podobnym charakterze środowiska przyrodniczego.

Wykaz literatury i innych opracowań źródłowych wykorzystanych przy sporządzeniu prognozy przedstawiono na końcu opracowania.

## **5. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA**

Dla oceny skutków realizacji ustaleń planu miejscowego proponuje się dokonanie oceny porealizacyjnej zgodności nowych form zagospodarowania z ustaleniami tego planu (każdorazowo po zrealizowaniu przedsięwzięcia). Bieżąco należy również monitorować stan środowiska w zakresie poziomów pól magnetycznego i elektrycznego przy stacjach trafo – monitoring w ramach użytkowania terenu przez użytkownika stacji z częstotliwością właściwą do bieżącego nadzoru nad siecią i stacjami.

Po zrealizowaniu ustaleń planu w zakresie terenów zieleni należy monitorować stan nasadzonej zieleni krzewiastej i drzewiastej w szczególności przez pierwsze 3 lata od posadzenia drzew i krzewów. Monitoring powinien prowadzić wykonawca zieleni.

## 6. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

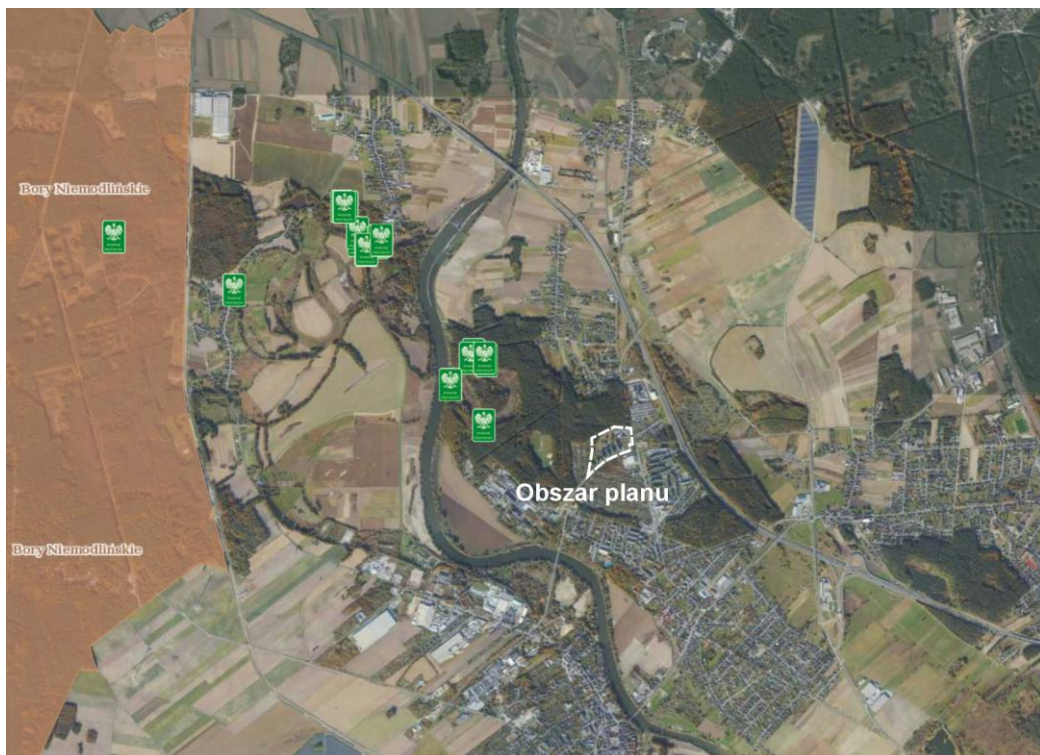
Charakter i zakres ustaleń planu miejscowego oraz lokalizacja terenów, które podlegają tym ustaleniom, nie wskazuje na wystąpienie możliwości transgranicznego oddziaływania projektu planu na środowisko. Obszar planu zlokalizowany jest w odległości ok. 26 km od granicy Państwa z Republiką Czeską. Żadna z planowanych funkcji nie ma takiego zasięgu oddziaływania zarówno bezpośredniego, jak i pośredniego, wtórnego lub skumulowanego.

## 7. OCENA STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA

### 7.1. Zasoby i walory środowiska

Najważniejszymi, zewnętrznymi uwarunkowaniami środowiskowo-rozwojowymi na obszarze objętym planem są:

- przylegający od północy kompleks leśny (ryc. 1) – jest źródłem zasilania biocenotycznego obszaru planu, obejmuje głównie bory sosnowe o niezbyt wysokich walorach przyrodniczych, ale w przestrzeni miasta ma istotny walor biocenotyczny, wodochronny, klimatotwórczy i rekreacyjno-wypoczynkowy,



Ryc. 1. Lokalizacja obszaru planu na tle form zagospodarowania przestrzennego i najbliższych form ochrony przyrody. Źródło: Geoserwis GDOŚ.

- zbiornik wód podziemnych GZWP 335 Krapkowice – Strzelce Opolskie – obejmujący cały obszar planu; wody zbiornika zalegają głęboko i są częściowo izolowane od powierzchni,
- autostrada A4 – źródło hałasu komunikacyjnego zlokalizowane ok. 330 m od obszaru planu poza zasięgiem występowania oddziaływań ponadnormatywnych.

Na obszarze planu nie występują formy ochrony przyrody i krajobrazu poza stanowiskami chronionych gatunków ptaków. Najbliższy obszar chroniony OChK Bory Niemodlińskie (ryc. 1) zlokalizowany jest ok. 3 km od obszaru planu, poza jakimkolwiek możliwymi wpływami na walory i zasoby przyrodnicze oraz funkcje jakie chroniony obszar pełni. Bliżej, bo w odległości ok. 900 m zlokalizowane są pomniki przyrody – kilka okazałych drzew jest chronionych w obrębie kompleksu leśnego zlokalizowanego przy Odrze. Planowane funkcje określone w planie również nie wpłyną w żaden sposób na te formy.

### **7.1.1. Położenie geograficzne i warunki abiotyczne**

Zgodnie z najnowszym podziałem fizycznogeograficznym Polski obszar planu zlokalizowany jest w obrębie Kotliny Raciborskiej, a w istocie na pograniczu trudno rozróżnialnych na tym terenie mezoregionów Chełm, Pradolina Wrocławska i Kotlina Raciborska.

Administracyjnie obszar planu położony jest w mieście Krapkowice, w gminie miejsko-wiejskiej Krapkowice.

Pod względem rzeźby terenu jest to fragment ostańca denudacyjnego, na którym zbudowano prawobrzeżną część Krapkowic. Ostaniec jest wyraźną wyniosłością terenu między obniżeniami Odry na zachodzie i Zakrzówki (Potoku Abisynia) na wschodzie. Obecnie na obszarze planu naturalna rzeźba falista jest antropogenicznie przekształcona zarówno na terenie zabudowanym, jak i planowanym do zabudowy. Średnio wysokości bezwzględne sięgają tu ok. 170 m n.p.m. Część północno-wschodnia obszaru planu jest położona ok. 2 m wyżej, a południowo-zachodnia ok. 2 m niżej. Teren jest nieznacznie nachylony w kierunku południowo-zachodnim, ale warunki rzeźby terenu nie stwarzają ograniczeń w realizacji obiektów budowlanych planowanych funkcji.

Pod względem warunków geologicznych na analizowanym obszarze występują piaski i żwiry wodnomorenowe zlodowacenia Odry i piaski i żwiry wodnolodowcowe zlodowacenia Odry, płytko podścielone wapieniami środkowotriasowymi. Są to osady nośne nie stwarzające ograniczeń geologiczno-gruntowych do planowanej zabudowy. Płytkie występowanie przepuszczalnych szczelinowych wapieni wskazuje na znaczną możliwość infiltracji wód opadowych w głąb osadów. Powierzchniowe partie piasków i żwirów noszą znamiona eoliczacji, ale nie występują w granicach opracowania wydmy. Na powierzchni terenu na niemal całym obszarze planu typowe są antropogeniczne nasypy gruntowe (fot. 1).

Obszar nie jest zagrożony ruchami masowymi lub innymi geozagrożeniami.

Wody pierwszego poziomu wodonośnego zalegają kilkadziesiąt metrów pod powierzchnią terenu. Główny poziom wodonośny tworzą wody GZWP 335 na następującej podstawowej charakterystyce:

- Nazwa zbiornika: Zbiornik T<sub>1</sub> Krapkowice – Strzelce Opolskie
- Numer: 335
- Stratygrafia: P-T1
- Powierzchnia GZWP (km<sup>2</sup>): 2160
- Wiek utworów wodonośnych: trias dolny
- Typ zbiornika: szczelinowo-porowy
- Średnia głębokość poziomu wód (m): 350.

Przed przekształceniami terenu jakie zaszły podczas budowy osiedla i później naturalną pokrywę glebową na terenie opracowania w części centralnej i północno-wschodniej tworzyły gleby brunatne wyługowane na piaskach gliniastych lekkich, płytko podścielone piaskami słabogliniastymi. W części zachodniej zaznaczyły się rędziny brunatne ciężkie płytko podścielone glebami szkieletowymi. Część północno-wschodnia i centralna obejmowała kompleks żytnej dobry, część południowo-zachodnia pszennej dobry. Obecnie wszystkie gleby należą do grupy gleb antropogenicznych urbanoziemnych i industrioziemnych (fot. 1).



Fot. 1. Antropogeniczne nasypy ziemne w centralnej części obszaru planu porośnięte roślinnością ruderalną i inicjalnymi zadrzewieniami.

Obszar objęty planem miejscowym charakteryzuje się łagodnym klimatem za sprawą położenia w paśmie Odry, który należy do łagodniejszych w Polsce. Warunki mikroklimatyczne dla zabudowy ma bardzo korzystne ze względu na położenie na wyniesieniu ostańca denudacyjnego.

Obszar pozbawiony jest wód powierzchniowych za sprawą płytko występujących osadów krasowych. Nie występują w jego obrębie obszary szczególnego zagrożenia powodziowego w rozumieniu przepisów prawa wodnego (ryc. 2).



Ryc. 2. Obszar planu na tle najbliższych położonych obszarów szczególnego zagrożenia powodziowego oraz JCWP. Źródło: Hydroportal.

Obszar planu niemal w całości należy do JCWP RW60001011774 Zakrzówka (Ryc. 2). Jest to naturalna część wód. Zlewnia jest monitorowana. Zgodnie z planem gospodarowania wodami dorzecza Odry nie można dla tej JCWP dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP). Wskaźniki determinujące stan/ potencjał ekologiczny to makrofity, bezkręgowce, ichtiofauna. Stan chemiczny jest dobry. Stan ogólny to „brak danych”. Cel środowiskowy to: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieków dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D, a także dobry stan chemiczny. Dla JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej do 2027 r. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów

środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: MIR, EFI+PL/ IBI\_PL, MMI. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Dla JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Obszar planu w niewielkiej części południowo-zachodniej należy do JCWP RW6000121199 Odra od Osobłogi do Nysy Kłodzkiej. Jest to silnie zmieniona część wód. Zlewnia jest monitorowana. Zgodnie z planem gospodarowania wodami dorzecza Odra JCWP ma umiarkowany potencjał ekologiczny ze względu na przewodność, azot azotanowy; fitoplankton, a także stan chemiczny poniżej dobrego benzo(a)piren, benzo(b)fluoranten, benzo(g,h,i)perylene, fluoranten. Stan ogólny jest zły. Cel środowiskowy to: umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C (maksymalna dopuszczalna wartość w wodzie: do 2740 µS/cm), IFPL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieków dla migracji ichtiofauny na odcinku cieków istotnego Odra w obrębie JCWP (dla łososia), a także stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylene(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej do 2027 r. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot azotanowy; benzo(b)fluoranten(w), fluoranten(w). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Dla JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IFPL, benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylene(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na

stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

Cały obszar planu zlokalizowany jest w obrębie jednej JCWPd o nr 127. Stan chemiczny JCWPd jest słaby, stan ilościowy dobry, stan ogólny słaby. Wskaźniki determinujące słaby stan wynikają z oceny stanu chemicznego: NO<sub>3</sub>, Zn, Benzo(a)piren, Fe, pH, K, Ni, Fe, ochrona wód podziemnych przeznaczonych do spożycia przez ludzi. Odnotowane przekroczenia wartości progowej dobrego stanu chemicznego w wodach pierwszego kompleksu wodonośnego w przypadku: NO<sub>3</sub>, Zn, Benzo(a)piren, Fe, pH, K, Ni, brak przekroczeń TV w kompleksie drugim i trzecim. Szacowany zasięg przekroczeń TV wynosi 42, 26% całej JCWPd nr 127, dlatego stan chemiczny określono jako słaby. Funkcjonujące zakłady przemysłowe mogą stanowić potencjalne zagrożenie dla jakości wód podziemnych. Na obszarze JCWPd nr 127 szczególnej ochrony wymagają zasoby wód słodkich w płytkich i słabo izolowanych od powierzchni terenu poziomach wodonośnych. Na tych obszarach uwidacznia się wzrost zawartości w wodach związków azotu i fosforu. Potencjalne ogniska zanieczyszczeń mają na ogół charakter punktowy o lokalnym oddziaływaniu. Zagrożeniem dla jakości wód podziemnych mogą być: intensywne użytkowanie rolnicze, zwłaszcza w części centralnej i zachodniej, oddziaływanie zakładów przemysłowych (Kędzierzyn Koźle, Opole, Krapkowice), zakłady przemysłu cementowego, chemicznego i elektromaszynowego. Osiągnięcie celów środowiskowych ochrony wód jest zagrożone. Wyznaczono odstępstwo z art. 4.4 RDW dotyczące determinant chemicznych: NO<sub>3</sub>, Zn, Benzo(a)piren, Fe, pH, K, Ni z terminem 2027. W planie gospodarki wodami określono działania na rzecz realizacji celów środowiskowych. Powinny one być uwzględnione w procesach planowania i zagospodarowania przestrzennego.

### **7.1.2. Walory przyrodnicze przyrody ożywionej**

#### **Flora i szata roślinna**

Poza jednym młodym kompleksem zwartych zadrzewień sosnowych zlokalizowanym w części północno-zachodniej (ryc. 3, fot. 3) obszar planu zasiedlają wyłącznie zbiorowiska roślinności ruderalnej (fot. 2), ze zróżnicowanym w poszczególnych miejscach udziałem gatunków typowych dla zbiorowisk chwastów segetalnych (na świeżo odsłoniętych antropogenicznych glebach) oraz roślinności nawiązującej do łąkowej (fot. 4 i 5) (na terenach zakładanych trawników towarzyszących zabudowie i powierzchniom komunikacyjnym). W obrębie dominujących zbiorowisk ruderalnych i traworoślowych występują zadrzewienia (fot. 1,2,4,5). Na terenach niezabudowanych w większości pochodzą one z samosiewu. Na terenach zabudowanych znaczny jest udział nasadzeń celowych. Oprócz zwartego obszaru młodego drzewostanu borowego przy północno-zachodniej granicy (fot. 3) na granicy z ogródkami działkowymi występuje podobne zadrzewienie, ale mniejsze i z większym udziałem gatunków liściastych (fot. 4) – nie stanowiące jednak osobnego zbiorowiska roślinnego ze względu na niewielką powierzchnię płata. Zadrzewienia na pozostałym obszarze nie tworzą zwartych układów tworzących własne warunki

ekologiczne, inne niż dominująca w runie roślinność ruderalna z chwastami segetalnymi i traworoślami.



Ryc. 3. Obszar planu wraz ze strukturą jego szaty roślinnej.

Roślinność ruderalna dominuje zarówno na powierzchniach biologicznie czynnych, jak i na terenach utwardzonych z nawierzchniami o różnych funkcjach. Zasiedla także w formach inicjalnych część starych budynków. Zbiorowiska te związane są generalnie z terenami zmienionymi przez człowieka, tj. terenami zabudowanymi, drogowymi dróg utwardzonych i nieutwardzonych, okrajkami i miejscami wydeptywanymi.



Fot. 2. Typowa struktura roślinności ruderalnej na niezabudowanym obszarze w centrum planu. Widoczne zbiorowiska ruderalne oraz zadrzewienia pochodzące z samosiewu.



Fot. 3. Zbiorowisko młodego boru sosnowego w północnej części obszaru planu nie wykształciło w pełni warunków biocenotycznych typowych dla dojrzałych zbiorowisk borowych, ale jest to jedyny obszar pozbawiony zwartej roślinności ruderalnej.



Fot. 4. Kępa roślinności drzewiastej z sosną zwyczajną i topolami na granicy z ogródkami działkowymi w części zachodniej planu.



Fot. 5. Płaty zbiorowisk ruderalnych z większym udziałem traw na obszarze planowanej nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

Zbiorowiska ruderalne nie charakteryzują się wysokimi walorami przyrodniczymi. Występują na siedliskach wtórnych, silnie zmienionych przez człowieka, częściowo celowo zakładanych jako tereny roślinności ozdobnej, a także powstałe mimo woli człowieka. Na analizowanym obszarze wykształciły się jako następstwo wtórnej sukcesji ekologicznej obszarów zdewastowanych, poddanych pracom ziemnym, a także jako kolejne etapy w szeregu sukcesji na terenach pozbawionych powierzchni biologicznie czynnych i jako efekt zaniechania pielęgnacji roślinności ozdobnej (trawników, rabat, zadrzewień).

Z trzech grup zbiorowisk roślinności ruderalnej spotykanych w środowisku przyrodniczym miasta Krapkowice na analizowanym obszarze występują dwie:

- zbiorowiska ruderalne towarzyszące osadnictwu, terenom przekształconych gleb i prymitywnym powierzchniom komunikacyjnym (zbiorowiska ruderalne niewyspecjalizowane) – dominują powierzchniowo,
- zbiorowiska ruderalne wyróżniające się ekstremalnym działaniem czynników spotykanych w przyrodzie (zbiorowiska ruderalne wyspecjalizowane, np. zbiorowiska na nasypie drogowym przy drodze lokalnej na południowej granicy planu) – występują głównie wzdłuż dróg poddanych chemicznemu utrzymaniu zimowemu, przez co nastąpiła w tych terenach selekcja gatunkowa roślin z eliminacją gatunków nie tolerujących zasolenia i zanieczyszczeń powietrza pochodzenia komunikacyjnego.

Na analizowanym obszarze nie stwierdzono występowania zbiorowisk ruderalnych wyróżniających się stężeniem lub działaniem czynników nie spotkanych w naturze – płatów zbiorowisk skrajnie wyspecjalizowanych w miejscach poddanych np. silnej presji chemicznej. Obszar jest silnie przekształcony, ale nie wykazuje występowania roślinności typowej dla terenów skażonych chemicznie.

W ujęciu fitosocjologicznym na analizowanym terenie stwierdzono występowanie zróżnicowanych wewnętrznie zbiorowisk ruderalnych z czterech klas: *Artemisietea*, *Plantaginetea*, *Chenopodietea* i *Epilobietea*. Wszystkie zbiorowiska mają charakter antropogeniczny. Rozwijają się i następują po sobie w szeregu sukcesyjnym. Pierwszą falę zasiedlania terenów ruderalnych stanowią zbiorowiska roślin jednorocznych i dwuletnich z rzędu *Sisymbrietalia*. Są to zbiorowiska pionierskie, rozwijające się na glebach niewykształconych (na odsłoniętych piaskach, żwirach, glinach, także na gruzach i w miejscach, gdzie intensywnie stosowane są herbicydy). Drugą falę zarastania po tych zbiorowiskach stanowią zespoły bylin z rzędu *Onopordetalia acanthii* (w miejscach ciepłych i suchych) oraz *Artemisietalia vulgaris* i *Glechometalia hederaceae* (na powierzchniach bogatych w związki azotu, w tym także świeżych i wilgotnych). Pozostawione bez ingerencji tereny ruderalne przestrzeni między budynkami, poboczy drogowych, nieużytków, skarp i placów i dróg zarastają zbiorowiskami nitrofilnych roślin jednorocznych, bylin i krzewów z rzędu *Atropetalia*. W miejscach wydeptywanych – na ścieżkach, powierzchniach placów składowych i komunikacyjnych, drogach i poboczach – rozwijają się tzw. zbiorowiska dywanowe (spodzichy) z rzędu *Plantaginetalia majoris*. Tworzą je rośliny bardzo odporne na uszkodzenia mechaniczne, formujące niskie i ubogie gatunkowo murawy. Półruderalne siedliska związane z przydrożami, skarpami i zaniedbanymi trawnikami porastają zbiorowiskami z rzędu *Agropyretalia intermedio-*

*repentis*. Wśród stwierdzonych na terenie opracowania zbiorowisk zanotowano zbiorowisko z dominacją nawłoci *Solidago Sp.* wypierające roślinność trawników z gatunkami typowymi dla łąk świeżych. W płatach dominuje nawłóć kanadyjska *Solidago canadensis*, lokalnie występuje pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*. Często występuje też inicjalne zbiorowisko trzcinnika piaskowego *Calamagrostietum epigei*. Rozwija się jako następstwo zaniechania koszenia i pielęgnacji terenów zieleni urządzonej. Bardzo często rozwija się w analogicznych powierzchniach, jak zespół z nawłocią tworząc z nim mozaikę antropogenicznej roślinności. Do często spotykanych gatunków roślin ruderalnych na obszarze inwentaryzacji należą: bylica pospolita *Artemisia vulgaris*, gwiazdnica pospolita *Stellaria media*, wrotycz pospolity *Tanacetum vulgare*, starzec wiosenny *Senecio vernalis*, komosa biała *Chenopodium album*, wiechlina roczna *Poa ana*, ślaz zaniedbany *Malva neglecta*, łopian pajęczynowaty *Arctium tomentosum*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, przymiotno kanadyjskie *Conyza canadensis* = *Erigeron canadensis*, pięciornik gęsi *Potentilla anserina*, stulicha psia *Descurainia sophia*, powój polny *Convolvus arvensis*, stulisz lekarski *Sisymbrium officinale*, pokrzywa żegawka *Urtica urgens*, tasznik pospolity *Capsella bursa pastoris*, cykoria podróżnik *Cichorium intybus*, babka lancetowata *Plantago lanceolata* i inne. Nie występują rośliny chronione i rzadkie. Często towarzyszą im pospolite gatunki traw.

W obrębie zbiorowisk roślinności ruderalnej występują drzewa i krzewy. Poza dwoma obszarami (fot. 3 i 4) nie tworzą one zwartych obszarów występowania, towarzyszą natomiast liniowo, a najczęściej jako rozproszone pojedyncze egzemplarze terenom przekształconym i przyległym do budynków (np. fot. 1 i 2). Wyróżnia się trzy grupy drzew i krzewów. Grupa pierwsza obejmuje gatunki wprowadzone jako ozdobne, nie występujące naturalnie na terenie Polski. Należy do nich m.in. jałowiec pośredni *Juniperus pfitzeriana*, jałowiec sabiński *Juniperus sabina*, jałowiec chiński *Juniperus chinensis*, żywotnik zachodni *Thuja occidentalis*, wiśnia piłkowana *Prunus serrulata*, ligustr pospolity *Ligustrum vulgare*, forsycja zwisła *Forsythia suspensa*. Druga grupa obejmuje rodzime gatunki drzew i krzewów najprawdopodobniej celowo wprowadzone na teren jako roślinność towarzysząca funkcji głównej użytkowej. Grupa trzecia to pospolicie występujące na terenach miast rodzime i zawleczone gatunki drzew i krzewów, pochodzące z samosiewu, obejmujące głównie sosnę zwyczajną *Pinus sylvestris*, topole *Populus* sp., nieliczne egzemplarze brzozy brodawkowatej *Betula verrucosa*, a także najczęściej młode egzemplarze klonu zwyczajnego *Acer platanoides*, wierzby *Salix* sp., robinii akacjowej *Robinia pseudoacacia*, dębu szypułkowego *Quercus robur*, głogu dwuszyjkowego *Crataegus laevigata*, tarniny *Prunus spinosa*, jabłoni *Malus* sp., klonu jesionolistnego *Acer negundo* i innych pospolitych gatunków drzew.

Ze względu na młody wiek drzew i krzewów, występowanie bezpośrednio przy budynkach i terenach komunikacyjnych oraz w bliżej odległości, nie przedstawiają one wysokich walorów biocenotycznych jako siedliska fauny.

Na terenie inwentaryzacji nie występują chronione gatunki roślin. Układ siedlisk nie wskazuje by teren miał potencjał dla ich występowania.

Na terenie inwentaryzacji nie występują siedliska przyrodnicze chronione. Struktura roślinności nie wskazuje na możliwość występowania takich siedlisk.

Na terenie opracowania nie występują gatunki klasyfikowane jako IGO zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 grudnia 2022 r. w sprawie listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii i listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Polski, działań zaradczych oraz środków mających na celu przywrócenie naturalnego stanu ekosystemów.

### Fauna

Na obszarze opracowania nie stwierdzono występowania chronionych i rzadkich gatunków bezkręgowców. Struktura siedlisk nie wskazuje na możliwość występowania szczególnie cennych gatunków. Możliwe jest występowanie pospolitych choć chronionych gatunków, w tym trzmieli, niektórych biegaczowatych, mrówek.

Na obszarze opracowania nie stwierdzono występowania ryb ani ich siedlisk. Nie występują tu żadne ekosystemy wodne.

Na obszarze opracowania nie stwierdzono występowania płazów ani ich siedlisk. Nie występują tu żadne ekosystemy, w obrębie których mogłoby odbywać się rozmnażanie tej grupy zwierząt. Obszar jest izolowany zabudową i terenami drogowymi od ostoi rozrodczych płazów zlokalizowanych w dolinie Odry i Zakrzówki. W sezonie możliwe jest okresowe przebywanie pospolitych gatunków najslabiej związanych ze środowiskiem wodnym jak żaba trawna czy ropucha szara.

Na obszarze opracowania nie stwierdzono występowania chronionych gatunków gadów. Struktura siedlisk wskazuje na potencjalną możliwość występowania jedynie jaszczurki zwinki *Lacerta agilis*, która w podobnych nieużytkowanych obszarach zabudowanych ze znacznym udziałem nieużytków, zwałami mas ziemnych może mieć korzystne warunki występowania.

Podczas badań stwierdzono na obszarze inwentaryzacji występowanie śladów oraz zimujących populacji 10 pospolitych gatunków ptaków miejskich, a także bardzo prawdopodobne, biorąc pod uwagę siedlisko, występowanie dalszych ok. 10 gatunków ptaków w sezonie rozrodczym.

Tabela 1. Tabela inwentaryzacji ptaków – pogrubiono gatunki obserwowane na analizowanym obszarze podczas inwentaryzacji oraz te, których ślady występowania stwierdzono podczas inwentaryzacji; pozostałe gatunki to te, dla których występuje bardzo duże prawdopodobieństwo zasiedlenia biorąc pod uwagę siedliska.

Nazwa polska i łacińska	PL Ochro- na gatu- kowa	Red List PL	DP Aneks 1	Typowe siedlisko
<b>Sierpówka</b> <i>Streptopelia</i> <i>decaocto</i>	<b>OS</b>	<b>LC</b>	-	<b>Osiedla ludzkie, krajobraz rolniczy zdominowany przez intensywne, zmechanizowane rolnictwo</b>
<b>Jerzyk</b>	<b>OS</b>	<b>LC</b>	-	<b>Pionowe ściany skalne – klify,</b>

<i>Apus apus</i>				<b>urwiska, ściany wysokich budynków</b>
<b>Oknówka</b> <i>Delichon urbicum</i>	<b>OS</b>	<b>LC</b>	-	<b>Tereny zabudowane, głównie miasta o zwartej zabudowie</b>
Pliszka siwa <i>Motacilla alba</i>	OS	LC	-	Krajobraz rolniczy o dużym udziale pastwisk i mozaice pól uprawnych, obszary zabudowane
Rudzik <i>Erithacus rubecula</i>	OS	LC	-	Rozległe kompleksy leśne, zwłaszcza o zwartej zabudowie oraz skomplikowanej strukturze przestrzennej
Kopciuszek <i>Phoenicurus ochruros</i>	OS	LC	-	Tereny zabudowane, w tym miasta, mniejsze miejscowości oraz krajobrazy rolnicze
<b>Kos</b> <i>Turdus merula</i>	<b>OS</b>	<b>LC</b>	-	<b>Krajobraz leśny o dużym urozmaiceniu struktury</b>
<b>Modraszka</b> <i>Cyanistes caeruleus</i>	<b>OS</b>	<b>LC</b>	-	<b>Zadrzewienia liściaste o urozmaiconej rzeźbie, krajobraz wiejski o rozdrobnionym osadnictwie</b>
<b>Bogatka</b> <i>Parus major</i>	<b>OS</b>	<b>LC</b>	-	<b>Urozmaicony krajobraz leśny, krajobraz rolniczy ekstensywny, parki, ogrody, sady</b>
Sikora uboga <i>Poecile palustris</i>	OS	LC	-	Urozmaicony krajobraz leśny, drzewostany o złożonej konfiguracji przestrzennej, skraje lasów
<b>Sójka</b> <i>Garrulus glandarius</i>	<b>OS</b>	<b>LC</b>	-	<b>Wszystkie typy lasów, zwłaszcza o urozmaiconej rzeźbie terenu</b>
Sroka <i>Pica pica</i>	OC	LC	-	Obszary zabudowane i gęsto zaludnione, krajobraz rolniczy z niewielkimi gospodarstwami rolnymi, doliny rzeczne
Kawka <i>Corvus monedula</i>	OS	LC	-	Zabudowa miejska i wiejska, tereny przemysłowe, handlowe i komunikacyjne, niewielkie lasy na terenach komunalnych
Szpak <i>Sturnus vulgaris</i>	OS	LC	-	Krajobraz miejski, urozmaicony krajobraz rolniczy z mozaiką pól uprawnych, łąk, pastwisk i luźniej wiejskiej zabudowy
<b>Wróbel</b> <i>Passer domesticus</i>	<b>OS</b>	<b>LC</b>	-	<b>Krajobraz rolniczy, pola uprawne, tereny zabudowane</b>
<b>Mazurek</b> <i>Passer montanus</i>	<b>OS</b>	<b>LC</b>	-	<b>Krajobraz rolniczy, obrzeża osiedli ludzkich, sady, ogrody</b>
Dzwoniec <i>Chloris chloris</i>	OS	LC	-	Osiedla ludzkie, ekstensywny krajobraz rolniczy z niewielkimi gospodarstwami, sady jabłkowe
Potrzeszcz <i>Emberiza calandra</i>	OS	LC	-	Nizinny krajobraz rolniczy z dużym udziałem pól uprawnych,

				rolnictwem wielkoobszarowym, intensywnym, o wysokim stopniu mechanizacji
<b>Gawron</b> <i>Corvus frugilegus</i>	<b>OC</b>	<b>LC</b>	-	<b>Nizinny krajobraz rolniczy z dużym udziałem pól uprawnych, rolnictwem wielkoobszarowym, intensywnym, o wysokim stopniu mechanizacji</b>

Oznaczenia: PL Ochrona gatunkowa wg Rozporządzenia o ochronie gatunkowej zwierząt 2016: OS ochrona ścisła, OC ochrona częściowa, Ł gatunek łowny; Red List PL: kategoria z edycji listy OTOP 2020; DP Aneks 1: + znajduje

Skład gatunkowy i potencjał ekologiczny występowania ptaków uznaje się za typowy dla terenów zurbanizowanych. Zgrupowanie to nie ma bardzo wysokich walorów przyrodniczych.

Jedynym gatunkiem chronionym ssaków zinwentaryzowanym na badanym obszarze jest kret europejski *Talpa europeas* przy czym gatunek nie jest chroniony na terenie ogrodów, upraw ogrodniczych, szkółek, lotnisk, ziemnych konstrukcji hydrotechnicznych oraz obiektów sportowych.

Obserwacje prowadzone w obrębie budynków nie wskazują na możliwość występowania kolonii zimowiskowych nietoperzy.

Inwentaryzacja przyrodnicza nie wskazuje na występowanie gatunków zwierząt klasyfikowanych jako IGO zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 grudnia 2022 r. w sprawie listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii i listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Polski, działań zaradczych oraz środków mających na celu przywrócenie naturalnego stanu ekosystemów. Istnieje niewielkie zagrożenie zasiedlenia analizowanego obszaru przez te gatunki.

## 7.2. Odporność na degradację i zdolność do regeneracji

Na obszarze planu miejscowego (obszarze oddziaływań ustaleń planu) występują następujące tereny o różnej odporności na degradację:

- o średniej odporności – obejmują młode zadrzewienie borowe w północnej części planu,
- o małej odporności – obejmują tereny muraw i roślinności ruderalnej z pojedynczymi zadrzewieniami,
- nie odporne – obejmują obszary w granicach zabudowy oraz tereny komunikacyjne.

Ze względu na zdolność do regeneracji wyróżnia się następujące typy obszarów:

- o średniej zdolności – obejmują tereny zwartych zadrzewień
- o małej zdolności – obejmują tereny muraw i roślinności ruderalnej w strefach biologicznie czynnych,
- o bardzo małej zdolności – obejmują tereny zabudowane i komunikacyjne.

### 7.3. Obszary ograniczonego użytkowania

Dotychczas na obszarze objętym planem nie wyznaczono obszarów ograniczonego użytkowania w rozumieniu przepisów Prawa ochrony środowiska. Nie występują też przesłanki by takie obszary wyznaczyć, biorąc pod uwagę brak uciążliwych obiektów mieszkaniowych i usługowych oraz niewielką uciążliwość dróg lub infrastruktury technicznej. Nie występują tereny ponadnormatywnego oddziaływania.

### 7.4. Zanieczyszczenie atmosfery

Na obszarze objętym planem nie prowadzi się monitoringu jakości powietrza. Obszar jest zlokalizowany w strefie opolskiej oceny stanu powietrza. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Opolu, dokonując corocznej klasyfikacji jakości powietrza w dwóch strefach województwa opolskiego:

- miasto Opole na prawach powiatu,
- strefa opolska obejmująca pozostałe powiaty województwa,

oceną objął wszystkie substancje, dla których w prawie krajowym (rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu) i dyrektywach unijnych (2008/50/WE oraz 2004/107/WE) określono poziomy dopuszczalne/docelowe/celu długoterminowego w powietrzu, ustanowione ze względu na ochronę zdrowia ludzkiego i ochronę roślin. Oceny dokonuje się z uwzględnieniem dwóch grup kryteriów:

- ustanowionych ze względu na ochronę zdrowia ludzi,
- ustanowionych ze względu na ochronę roślin.

Tabela 2. Klasyfikacja obszaru planu (strefa opolska) do obszarów o różnych poziomach zagrożenia zanieczyszczeniami powietrza za rok 2024.

Klasyfikacja strefy opolskiej z uwzględnieniem kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia dla poszczególnych zanieczyszczeń												
Rodzaj zanieczyszczenia	SO <sub>2</sub>	NO <sub>2</sub>	CO	C <sub>6</sub> H <sub>6</sub>	O <sub>3</sub>	PM10	Pb	As	Cd	Ni	B(a)P	PM <sub>2,5</sub>
Symbol klasy wynikowej	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	C	A1
Klasyfikacja strefy opolskiej z uwzględnieniem kryteriów określonych w celu ochrony roślin												
Symbol klasy wynikowej	A	A			A							

Źródło: WIOŚ Opole, 2024.

Oznaczenia symboli klas:

A – poziom stężeń zanieczyszczenia nie przekracza poziomu docelowego,

C – poziom stężeń zanieczyszczenia jest powyżej poziomu docelowego, oczekiwane działania dążenie do osiągnięcia poziomu docelowego substancji w określonym czasie za pomocą ekonomicznie uzasadnionych działań technicznych i technologicznych, opracowanie programu ochrony powietrza, w celu osiągnięcia odpowiednich poziomów docelowych w powietrzu.

Dla strefy opolskiej, w kryteriach określonych dla ochrony zdrowia, największe przekroczenia stężeń zanieczyszczeń w powietrzu stwierdzono dla benzo(a)pirenu oraz pyłu PM 2,5. Głównymi czynnikami prowadzącymi do naruszania standardów czystości

powietrza w zakresie pyłu zawieszony, benzo( $\alpha$ )pirenu jest niska emisja z obiektów mieszkalnych oraz transportu drogowego. Dla tych zanieczyszczeń, marszałek województwa ma obowiązek opracować programy ochrony powietrza, które uwzględnią działania zmierzające do osiągnięcia odpowiednich poziomów docelowych powyższych substancji w powietrzu. Ustalenia planu nie przyczynią się do istotnego zwiększenia zagrożenia. Zakłada się zaopatrzenie w ciepło zgodnie z przepisami odrębnymi:

- z lokalnego systemu ciepłowniczego, po jego niezbędnej budowie lub rozbudowie w oparciu o istniejącą infrastrukturę,
- ogrzewanie obiektów z niskoemisyjnych lokalnych lub indywidualnych źródeł ciepła,
- z odnawialnych źródeł energii.

Lokalnym źródłem zanieczyszczeń liniowych są na obszarze planu lokalne drogi. Mogą tu występować nieznacznie podwyższone, ale poniżej norm dopuszczalnych, poziomy imisji zanieczyszczeń komunikacyjnych (NO<sub>x</sub>, CO, SO<sub>2</sub>, ołów, pył zawieszony, węglowodory), a zasięg przestrzenny ich oddziaływania nie przekracza kilkunastu metrów.

Dla przeciwdziałania zagrożeniom związanym z zanieczyszczeniem powietrza uchwalono Uchwałę NR LVII/592/2023 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 26 września 2023 r. w sprawie określenia aktualizacji „Programu ochrony powietrza dla województwa opolskiego”.

Ustalenia planu na skutek realizacji nie zwiększą w sposób istotny zagrożenia dla atmosfery.

### **7.5. Gospodarka wodna i ściekowa**

Na obszarze planu nie występują wody powierzchniowe. Obszar jest wyposażony w infrastrukturę wodną i kanalizacyjną. Obsługa nowych terenów będzie odbywać się z obu tych systemów. Nie pogorszy się stan gospodarki wodno-ściekowej.

### **7.6. Gospodarka odpadami**

Na obszarze planu prowadzi się planową zorganizowaną gospodarkę odpadami komunalnymi. Są one selektywnie zbierane i odbierane przez firmę mającą umowę z gminą, a następnie zagospodarowywane zgodnie z pozwoleniami.

Odpady z procesów usługowych są zagospodarowywane zgodnie z warunkami korzystania ze środowiska.

Podczas prac inwentaryzacyjnych nie stwierdzono obecności dzikich składowisk odpadów, ale na terenach niezabudowanych występują nasypy gruntowe.

### **7.7. Hałas**

Na obszarze planu nie występują źródła uciążliwego hałasu. Nie występują drogi wojewódzkie i krajowe będące źródłem istotnego hałasu komunikacyjnego, a także zakłady produkcyjne będące źródłem przekroczeń norm hałasu na chronionych terenach przyległych.

### **7.8. Promieniowanie niejonizujące**

Głównymi źródłami promieniowania niejonizującego na obszarze planu są stacje elektroenergetyczne 15/0,4kV. Nie oddziałują one ponadnormatywnie na przyległe tereny.

### **7.9. Przewidywane dalsze zmiany w środowisku oraz predyspozycje obszaru do kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej**

Przy założeniu pozostawienia obecnej struktury środowiska przyrodniczego na obszarze objętym planem funkcjonowanie środowiska nie ulegnie większym zmianom, nie wystąpi też jego pogorszenie. Na terenach niezabudowanych biocenozy będą miały charakter zruderalizowanych obszarów murawowych ze zwiększającym się udziałem zieleni wysokiej i niskiej. Kierunki i intensywność degradacji środowiska będą zależne od intensywności przekształceń tych terenów i ich adaptacji dla różnych funkcji, np. parkowania, rekreacji.

Na terenach zabudowanych biocenozy pozostaną użytkowane jako roślinność ozdobna lub towarzysząca.

W zakresie akumulacji zanieczyszczeń oraz intensywnych zmian roślinności postępować będzie niewielka degradacja terenów przy drogach. Z jednej strony na terenach tych zwiększy się akumulacja komunikacyjnych zanieczyszczeń (w tym metali ciężkich), z drugiej strony wzdłuż tych dróg odbywać się będzie zasilanie nowymi dla obszaru badawczych gatunkami synantropijnymi. Postępować będzie również wzrost zagrożenia hałasem komunikacyjnym, ale w niewielkim stopniu biorąc pod uwagę rangę układu drogowego oraz niewielkie natężenie ruchu. Zagrożenie to nie będzie bardzo istotne.

W zakresie prognozowanych zmian w środowisku przyrodniczym możliwe są następujące procesy:

- dalsza koncentracja zanieczyszczeń w glebach i powietrzu atmosferycznym, w szczególności w pasie przyległym do dróg,
- zwiększenie udziału zadrzewień na nieużytkowanych obszarach,
- zwiększenie się obszarów bezpowrotnie zdewastowanych przez procesy urbanizacji i industrializacji.

### **7.10. Wykaz gatunków roślin, grzybów i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych i typów krajobrazu naturalnego oraz form przyrody nieożywionej**

Na obszarze planu miejscowego nie występują chronione gatunki roślin i grzybów. Nie występują też siedliska przyrodnicze chronione.

Wykaz występujących gatunków chronionych zwierząt przedstawiono w rozdziale opisującym walory biocenotyczne.

Na obszarze objętym planem wyróżnia się jeden typ krajobrazu naturalnego: krajobraz ostańca denudacyjnego o dominującej rzeźbie falistej z osadami polodowcowymi, przekształcony przez procesy urbanizacyjne z dominującą zabudową miejską osiedlową.

Na obszarze planu nie występują godne ochrony osobliwości przyrody nieożywionej.

### **7.11. Wykaz form ochrony przyrody**

Na obszarze planu nie występują obszarowe lub obiektowe formy ochrony przyrody. Najbliższa z obszarowych form OChK Bory Niemodlińskie zlokalizowana jest w odległości 3 km, najbliższa z form obiektowych – pomnik przyrody zlokalizowany jest przy paleomeandrze Odry w odległości 0,9 km.

### **7.12. Istniejący sposób zagospodarowania oraz jego skutki dla środowiska**

Na analizowanym obszarze planu miejscowego można wyróżnić 2 główne strefy funkcjonalno-przestrzenne różniące się sposobem zagospodarowania:

- Strefę I – zabudowy, z dominacją zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, garażami, obiektami infrastruktury technicznej i zabudową usługową. Strefa ta obejmuje obszary zdewastowane przez zabudowę, ale bez ponadnormatywnych zagrożeń dla środowiska,
- Strefę II – tereny otwarte nieużytków z zadrzewieniami zlokalizowane w części północno-zachodniej i na wschód od domów wielorodzinnych – strefa obejmuje tereny ruderalne o nieznacznie większych walorach przyrodniczych i krajobrazowych ze względu na zadrzewienia niż tereny zabudowane.

Uwzględniając zależności między poszczególnymi elementami środowiska przyrodniczego i zależności między poszczególnymi oddziaływaniami skutki wpływu istniejącego sposobu zagospodarowania na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego przedstawiają się następująco:

- różnorodność biologiczna – w strefach zabudowanych nastąpiła dewastacja naturalnych układów biocenotycznych, w niezabudowanych częściowe odtworzenie układu zadrzewień w drodze wtórnej sukcesji ekologicznej na terenach wcześniej przekształconych; łącznie bioróżnorodność obejmuje głównie gatunki synantropijne bez istotnych walorów przyrodniczych wyróżniających teren w skali miasta,
- ludzie – w strefie mieszkaniowo-usługowej nie występują istotne zagrożenia dla ludności,
- zwierzęta i rośliny – walory florystyczne i faunistyczne zostały bardzo silnie zdewastowane lub zdegradowane, obecnie prowadzą się do występowania dwu zwartych i kilku rozproszonych enklaw zadrzewień na terenach ruderalnych i traworoślowych,
- woda – nie występują wody powierzchniowe oraz istotne zagrożenia dla wód powierzchniowych terenów sąsiednich ze względu na skanalizowanie obszarów zabudowanych,
- powietrze – zanieczyszczone jest głównie emisjami niskimi z lokalnych kotłowni, nie występują ponadnormatywne zanieczyszczenia przemysłowe i komunikacyjne,
- powierzchnia ziemi – na niemal całym obszarze uległa dewastacji podczas procesów budowlanych i kształtujących tereny przyległe,
- krajobraz – ma charakter miejski osadniczy, bez istotnych walorów historyczno-kulturowych, z podwyższonymi walorami wizualnymi ze względu na występowanie zadrzewień i lasów,
- klimat – nie występują większe zmiany klimatyczne poza zmianami mikroklimatu obejmującymi tereny zabudowane,

- zasoby naturalne – nie są w istotny sposób zagrożone, nie występują złoża surowców mineralnych, zasoby wód są wystarczające do pokrycia potrzeb mieszkańców,
- zabytki – nie występują obiekty zabytkowe, istniejący sposób zagospodarowania nie stanowi zagrożenia dla zabytków zlokalizowanych w sąsiedztwie,
- dobra materialne – nie stwierdzono istotnego wpływu istniejącego sposobu zagospodarowania na dobra materialne.

### **7.13. Stan środowiska na obszarach objętych znaczącym oddziaływaniem**

W związku z prognozowanym wpływem ustaleń planu miejscowego na obszar objęty planem stan ten jest tożsamy z przedstawionym powyżej stanem środowiska przyrodniczego na obszarze planu.

## **8. PROGNOZOWANY SPOSÓB ZAGOSPODAROWANIA I JEGO WPLYW NA ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE**

### **8.1. Zgodność projektowanego użytkowania i zagospodarowania terenu z uwarunkowaniami z opracowania ekofizjograficznego**

Projektowane użytkowanie i zagospodarowanie terenu jest zgodne z uwarunkowaniami z opracowania ekofizjograficznego. Planowane funkcje mają być zrealizowane na obszarach przydatnych do zabudowy i nie mających istotnych walorów przyrodniczych. Nie występują tu przeciwwskazania fizjograficzne dla planowanych kierunków zagospodarowania. Uwzględniono w ustaleniach planu jedyne ważniejsze uwarunkowanie przyrodnicze jakim jest GZWP 335.

### **8.2. Skuteczność ochrony różnorodności biologicznej**

Obszar objęty planem miejscowym charakteryzuje się ogólnie niską bioróżnorodnością, obejmującą w dodatku zgrupowania flory i fauny najmniej cennej – synantropijnej (dominujące tereny zabudowane zabudowy wielorodzinnej i usługowe oraz niezabudowane tereny przekształcone z roślinnością ruderalną, traworoślami i inicjalnymi formami zadrzewień z samosiewu). Pod tym względem nie jest godny prowadzenia szczególnego postępowania ochronnego w odniesieniu do bioróżnorodności. Obszarem o wyższej bioróżnorodności jest teren przyległego od północy lasu, który w żaden sposób nie będzie ustaleniach planu degradowany.

Na terenach planu po jego realizacji będzie występować zachowanie podobnej struktury różnorodności biologicznej, z eliminacją zadrzewień pochodzących z samosiewu i zwiększeniem na terenach biologicznie czynnych zadrzewień planowanych. Przewiduje się na nowym terenie zabudowy wielorodzinnej i wielorodzinnej lub usług zachowanie minimum 30% terenów biologicznie czynnych, a na terenie usługowym minimum 20%. Na tych terenach będą odtwarzane podobne układy roślinności ruderalnej, traworoślowej i zadrzewień co obecnie, przy czym nie będą powstawać najprawdopodobniej zwarte układy zadrzewień jak dwie obecnie występujące enklawy na północy i zachodzie.

Proces zmian bioróżnorodności terenów zdegradowanych niezabudowanych na zdegradowane zabudowane jest typowy dla rozwoju miast. Zmiany w bioróżnorodności nie

będą się wiązać ze zwiększeniem się walorów przyrodniczych. Wyjątkiem mogą być nowe tereny zieleni za kilkadziesiąt lat, kiedy gatunki i ich zgrupowania będą mieć większe znaczenie biocenotyczne. Na nowych terenach zieleni urządzonej w obrębie poszczególnych inwestycji, przy odpowiednim ich zagospodarowaniu mogą powstać liczne nisze ekologiczne, cenne szczególnie dla bezkręgowców i typowych dla obszarów osadniczych gatunków ptaków i płazów (w przypadku tych ostatnich wzrost liczebności może nastąpić po utworzeniu sztucznych, nawet okresowych ekosystemów wodnych związanych z zagospodarowaniem wód deszczowych).

### **8.3. Ocena właściwych proporcji między terenami o różnych formach użytkowania przestrzeni**

Ustalenia planu miejscowego zmierzają w kierunku uzupełnienia struktury typowej miejskiej zabudowy osadniczej z towarzyszącymi usługami o podobne funkcje na terenach dotychczas niezabudowanych i nieużytkowanych. Zastosowane proporcje między terenami zabudowanymi i biologicznie czynnymi nawiązują do już istniejących na terenach zabudowanych. Proporcje między usługami i funkcją mieszkaniową są właściwe dla terenów osiedlowych. Udział funkcji towarzyszących, jak komunikacyjne, garażowe, infrastruktury technicznej jest właściwy, odpowiedni do obsługi funkcji głównej.

Ocenia się, że proporcje między różnymi terenami planu nawiązują do istniejących uwarunkowań oraz potrzeb rozwojowych, wynikają głównie z już istniejącego zagospodarowania i są właściwe.

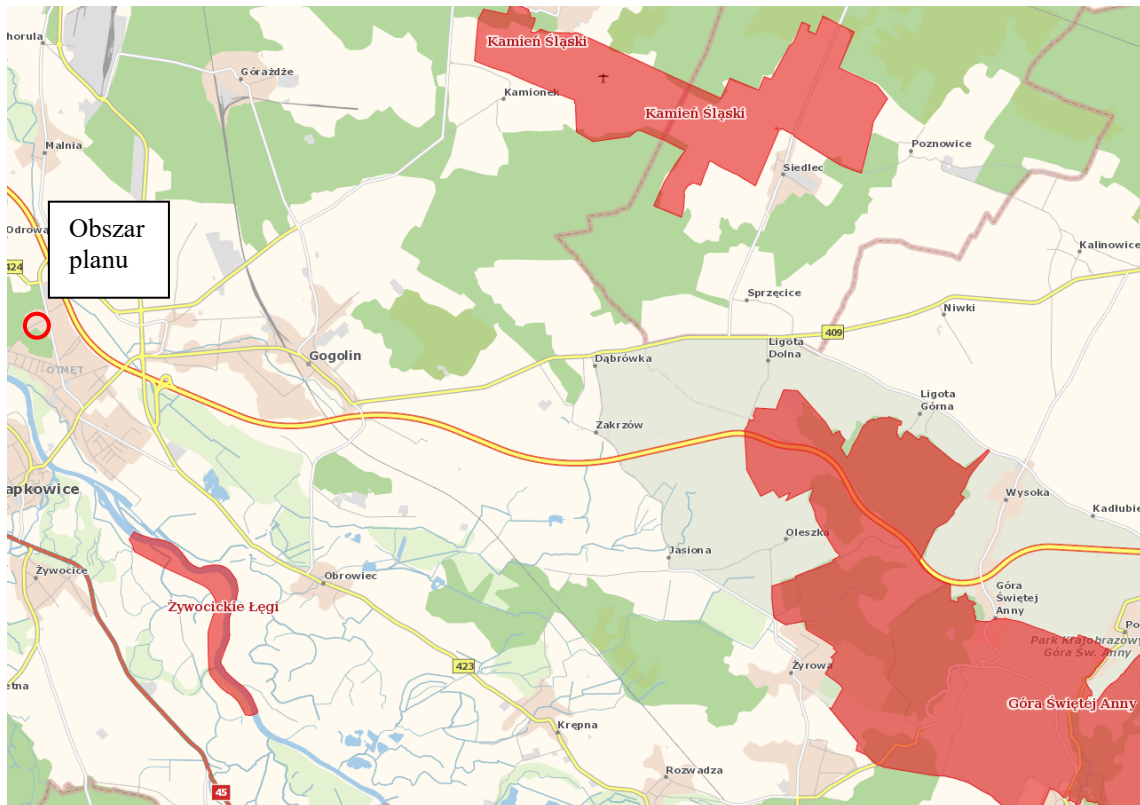
### **8.4. Skutki prognozowanego sposobu zagospodarowania na środowisko przyrodnicze**

#### **8.4.1. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko**

##### **Natura 2000**

Obszar objęty planem zlokalizowany jest poza istniejącymi i projektowanymi obszarami Natura 2000 (ryc. 4). Najbliżej położonym obszarem jest ostoja SOO Żywocickie Łęgi – ok. 3,4 km na południe od granic obszaru planu i SOO Kamień Śląski – ponad 7,4 km na północny wschód.

Znaczna odległość od najbliższych ostoi Natura 2000, ich izolacja przestrzenna od obszaru planu (tereny zabudowane, rolne, leśne) i brak występowania na obszarze planu jakichkolwiek siedlisk przyrodniczych chronionych i gatunków, które podlegają w ostojach naturalnych ochronie wskazują, że ustalenia planu nie będą znacząco oddziaływać na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz ich integralność, a także na spójność sieci, w zakresie oddziaływań bezpośrednich, pośrednich, wtórnych, skumulowanych, krótkoterminowych, średnioterminowych i długoterminowych, stałych i chwilowych oraz pozytywnych i negatywnych.



Ryc. 4. Obszar planu na tle najbliższych ostoi Natura 2000 – występują tu wyłącznie ostoje siedliskowe SOO. Źródło: Geoserwis GDOŚ.

Dla najbliższych ostoi przeanalizowano plany zadań ochronnych pod kątem możliwych zidentyfikowanych zagrożeń, celów ochrony i działań ochronnych. Obowiązują następujące plany ochrony:

- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 1 października 2024 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Kamień Śląski PLH160003
- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 16 października 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Żywocickie Łęgi PLH160019
- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 14 listopada 2017 r. zmieniające zarządzenie z dnia 16 października 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Żywocickie Łęgi PLH160019
- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 8 sierpnia 2022 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Żywocickie Łęgi PLH160019
- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 6 lipca 2022 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góra Świętej Anny PLH160002.

W żadnym z planów ochrony nie występują zagrożenia, które mogłyby być związane z obszarem planu, nie występują cele ochrony, których osiągnięcie realizacja ustaleń planu mogłaby zakłócać, ani działania ochronne, na które realizacja ustaleń planu mogłaby mieć wpływ. Tym samym nie zidentyfikowano możliwości wpływu planowanych funkcji na PZO obszarów Natura 2000.

Obszar planu nie jest położony w obrębie obszarowych i indywidualnych form ochrony przyrody. Realizacja jego ustaleń nie wpłynie na obszary i obiekty chronione zlokalizowane najbliżej, czyli pomniki przyrody przy paleomeandrze Odry i zlokalizowany za doliną Odry na zachodzie OChK Bory Niemodlińskie.

### Wpływ na środowisko

Oddziaływania realizowanych ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego oraz zdrowie i życie ludzi ocenia się w poniższej tabeli. Jest ona ściśle powiązana z mapą docelowego stanu środowiska i oddziaływań.

Tabela 3. Syntetyczna ocena oddziaływania projektu planu uwzględniająca znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na środowisko przyrodnicze (Uwaga: ocena dotyczy nowo realizowanych funkcji i funkcji, których intensywność może wzrosnąć, funkcje już istniejące mają wpływ neutralny na środowisko).

Typ terenu planu	Oddziaływanie na											
	Natura 2000	Różnorodność biologiczna	Ludzie	Wody powierzchniowe	Wody podziemne	Powietrze	Powierzchnia ziemi	Klimat	Gleby	Zasoby naturalne	Krajobraz	Zabytki
MW	0	3	0	0	0	0	4	1	3	0	2	0
MW-U	0	1	0	0	0	0	4	1	3	0	2	0
U	0	1	0	0	0	0	4	1	3	0	2	0
KDL	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0
KDD, KR	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0
KP, KPP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KOG	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0
IE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GZWP 335	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Oznaczenia: 1-5 oddziaływanie negatywne: 1 – bardzo małe, 2 – małe, 3 – średnie, 4 – duże, 5 – b. duże, 0 oddziaływanie neutralne, + oddziaływanie pozytywne wg skali jak wyżej, \* ocena wpływu trudna do oszacowania, zależna od lokalizujących się na terenie typów usług.

Tabela 4. Typologia oddziaływania projektu planu miejscowego na środowisko przyrodnicze.

Typ obszaru	Typ oddziaływania
MW, MW-U	Bezpośrednie – podczas budowy, pośrednie – podczas funkcjonowania, możliwe wtórne, skumulowane, średnioterminowe podczas budowy i długoterminowe podczas funkcjonowania, stałe, chwilowe podczas budowy, negatywne – mogące powodować uciążliwości, nie przekraczające norm
U	Bezpośrednie – podczas budowy, pośrednie – podczas funkcjonowania, możliwe wtórne, skumulowane, średnioterminowe podczas budowy i długoterminowe podczas funkcjonowania, stałe, chwilowe podczas budowy, negatywne – mogące powodować uciążliwości, nie przekraczające norm
KDL, KDD, KR, KP, KPP, KOG	Bezpośrednie – podczas budowy lub przebudowy oraz funkcjonowania w zakresie oddziaływań hałasu i zanieczyszczeń powietrza, pośrednie – podczas funkcjonowania związane z możliwością wpływu degradowanego elementu środowiska przyrodniczego na inny element, możliwe wtórne, skumulowane, średnioterminowe podczas budowy i długoterminowe podczas funkcjonowania, podczas funkcjonowania stałe, chwilowe podczas budowy, negatywne, ale nie przekraczające norm
IE, I	Bezpośrednie podczas budowy lub przebudowy i funkcjonowania, pośrednie, możliwe wtórne, skumulowane, długookresowe, możliwe pozytywne i negatywne
GZWP 335	Brak istotnych oddziaływań

Z zestawienia przedstawionego w tabeli oceny wpływu na środowisko wynika, że najsilniej zagrożonymi elementami środowiska przyrodniczego przez realizację ustaleń planu, związanych z nowymi terenami zabudowy, są gleby i powierzchnia terenu, a w mniejszym zakresie krajobraz. Jest to zagrożenie związane z procesami zabudowy terenów dotychczas otwartych, przy czym wpływ ten łagodzi antropogeniczny charakter gleb i ukształtowania terenu, który ustalił się na skutek wcześniejszego przekształcenia terenu. Również antropogeniczny charakter ma obecnie występujący na terenach otwartych krajobraz. Dla nowych terenów z planowaną zabudową mieszkaniową lub usługową i usługową diagnozuje się też podwyższony wpływ na zadrzewienia, w szczególności na terenie 5MW. Oddziaływanie na gleby i powierzchnię ziemi, a także zadrzewienia będzie miało głównie charakter bezpośredni, krótko- i średnioterminowy, w znacznym zakresie nieodwracalny, oddziaływanie na krajobraz - bezpośredni i długoterminowy.

Nieistotne będzie zagrożenie dla wód powierzchniowych i podziemnych, obejmujące głównie przekształcenia w obrębie ośrodka występowania wód gruntowych. Nie powinno

dochodzić do zmian zagrażających ujęciom wód oraz wodom GZWP 335. Będzie to zagrożenie pośrednie, może być długookresowe lub krótkookresowe. Może mieć charakter skumulowany. Wody powierzchniowe i podziemne będą zagrożone w stopniu niewielkim, pod warunkiem budowy sprawnych systemów kanalizacyjnych, co jest istotne na terenach osadniczych i usługowych. Zagrożenie będzie miało charakter długookresowy i pośredni. Może mieć charakter skumulowany.

W niewielkim stopniu zagrożone będzie powietrze. Generalnie jedynie w strefach dopuszczonej komunikacji drogowej należy się liczyć ze zwiększeniem niskiej emisji i imisji.

W zakresie hałasu, drgań i wibracji największe zagrożenie będzie występować na terenach położonych wzdłuż istniejącej drogi lokalnej na południowej granicy planu i związane będzie ze wzrostem obciążenia ruchu drogowego pod wpływem realizacji funkcji mieszkaniowych (dojazd) i usługowych. Plan umożliwia realizację nowej zabudowy na terenach 5-6MW i 1U poprzez dojazd drogą wewnętrzną 6 KR i 7 KR, a zabudowy na terenie 2MW-U poprzez dojazd z drogi lokalnej 1KDL. Tym samym wzmożony ruch samochodów ciężarowych związany z budową nie będzie obciążać drogi dojazdowej 1KDD, co ma znaczenie z punktu widzenia zmniejszenia uciążliwości procesów budowlanych, zanieczyszczeń powietrza i bezpieczeństwa ludzi.

Na analizowanym obszarze nie przewiduje się realizacji funkcji produkcyjnych, zagrożenie ze strony usług powinno być rozpatrywane na etapie zezwoleń na korzystanie ze środowiska. Zagrożenia dla stanu środowiska mogą mieć charakter długookresowy i będą bezpośrednie. Należy się liczyć z niewielkim efektem kumulacji. W związku z niewielką intensywnością planowanych funkcji usługowych nie będą występować oddziaływania istotne pod warunkiem spełniania wymogów przepisów odrębnych.

Różnorodność biologiczna ze względu na niewielkie walory przyrodnicze terenów, które będą podlegać najintensywniejszym zmianom (tereny zdegradowane z roślinnością ruderalną, traworoślami i inicjalnymi formami zadrzewień) nie będzie w istotny sposób zubożona. Nie wzrośnie w sposób istotny antropopresja w obrębie osiedla. Zadrzewienia istniejące zostaną w większości usunięte po uzyskaniu stosownych zgód. W przypadku stwierdzenia występowania gatunków chronionych będą realizowane derogacje od zakazów w odniesieniu do chronionych gatunków i uzyskiwane zgody odpowiednich organów na te odstępstwa (jeżeli zajdzie taka potrzeba).

#### **8.4.2. Ocena wpływu na Natura 2000, różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy**

Łącznie przewiduje się następujące wpływy realizacji ustaleń projektu planu na poszczególne elementy środowiska:

- **obszary Natura 2000** – nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania ustaleń planu na istniejące i projektowane obszary Natura 2000, integralność tych obszarów oraz związki strukturalno-funkcjonalne między nimi.

Odległość obszarów, znaczna izolacja przestrzenna struktur przyrodniczych, przeznaczenie terenów najbliższej zlokalizowanych wskazuje, że procesy rozwoju zagospodarowania przestrzennego odbywające się z niewielką intensywnością, nie będą znacząco oddziaływać na przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, spójność i integralność systemu ich ochrony,

- **różnorodność biologiczna, rośliny i zwierzęta** – głównie występować będą działania bezpośrednie i pośrednie oraz możliwe wtórne, długoterminowe, stałe – nie przewiduje się istotnych zmian w zakresie występujących chronionych gatunków roślin i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych. Nie nastąpi przekształcenie przyległych do obszaru planu od północy obszarów leśnych. Realizacja ustaleń planu na terenach dotychczas niezabudowanych spowoduje usunięcie większości pochodzących głównie z samosiewu drzew i krzewów. W zamian za usunięte podczas prac budowlanych zadrzewienia na nowych terenach zabudowy zrealizowane zostaną nasadzenia roślinnością towarzyszącą terenom mieszkaniowym, w tym drzewami i krzewami. Na terenach MW i MW-U przewiduje się pozostawienie min. 30% terenów jako biologicznie czynnych. Usuwanie drzew i krzewów nastąpi po uzyskaniu stosownych zgód. Jeżeli będą konieczne odstępstwa od zakazów w stosunku do pospolitych gatunków zwierząt chronionych mogących występować na terenie planowanej nowej zabudowy zostaną one uzyskane w procedurach przewidzianych w ustawie o ochronie przyrody. Po zrealizowaniu ustaleń planu związanych z zabudową nastąpi dalsza, ale nieznaczna w skali miasta synantropizacja szaty roślinnej i fauny. Rozwój zagospodarowania przestrzennego związanego z zabudową będzie następować w bezpośrednim sąsiedztwie już istniejącej zabudowy, co ogranicza negatywne konsekwencje synantropizacji. Zmiany w roślinności na już zdegradowanych obszarach zabudowanych i przekształconych nie powinny naruszyć równowagi przyrodniczej w świecie roślinnym i zwierząt. Po realizacji ustaleń planu nie powinna istotnie zwiększyć się presja gatunków ruderalnych i segetalnych, zwiększy się natomiast na wszystkich terenach planowanych pod zabudowę obszar utraconych powierzchni biologicznie czynnych,
- **ludzi** – na najważniejszych w planie nowych terenach zabudowy mieszkaniowej i usługowej nie powinny występować zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi związane z realizowaną zabudową i jej funkcjonowaniem. Ten typ zabudowy w zakresie budowy i funkcjonowania mieści się w warunkach zwykłego korzystania ze środowiska. Dla poszczególnych typów terenów chronionych przed hałasem w myśl przepisów odrębnych przyjęto ustalenia normatywne ochrony hałasowej. Rozplanowanie układu drogowego umożliwi realizację prac budowlanych przy użyciu samochodów ciężarowych lub cięższego sprzętu poprzez dojazd drogą wewnętrzną na północy lub lokalną na południu. Tym samym nie wystąpią uciążliwości i zagrożenia dla ludzi na etapie prowadzenia budowy na drodze dojazdowej stanowiącej główną oś komunikacyjną i kompozycyjną osiedla. Nie wystąpią również istotne zagrożenia ze strony promieniowania elektromagnetycznego z terenów infrastruktury elektroenergetycznej. Stacje trafo nie są przedmiotem oddziaływań ponadnormatywnych i zagrożeń dla ludzi przy warunkach odpowiedniego użytkowania

i nadzoru,

- **wody powierzchniowe** – na obszarze planu nie występują wody powierzchniowe. W zakresie ochrony stanu wód generalna zasada przyjęta w rozwiązaniach dokumentu wprowadza nakaz ochrony wód powierzchniowych przed zanieczyszczeniami. Podstawowym instrumentem jest tu budowa systemów infrastruktury technicznej odbioru i oczyszczania ścieków. Obszar wyposażony jest w kanalizację i wodociąg. Ustalenia planu nie przewidują działalności wpływającej znacząco na degradację wód powierzchniowych na terenach sąsiednich. Realizacja ustaleń planu nie zmieni warunków planu zagospodarowania wodami dwu występujących tu JCWP i nie stanowi zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych ochrony wód,
- **wody podziemne** – ustalenia planu nie powinny przyczyniać się do degradacji wód podziemnych. Zakłada się skanalizowanie nowej zabudowy z przyległych sieci kanalizacyjnych i odprowadzenie ścieków na oczyszczalnię. Nie planuje się terenów produkcyjnych, z których mogłyby powstawać ścieki przemysłowe o parametrach nie nadających się do zrzutu do kanalizacji sanitarnej. W ustaleniach planu wprowadzono zasady ochrony GZWP 335,
- **powietrze** – realizacja ustaleń planu nie powinna istotnie wpłynąć na stan powietrza atmosferycznego, w zakresie zanieczyszczeń gazowych i pyłowych, z wyjątkiem nowych terenów zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz istniejącego i projektowanego układu drogowego, dla których wzrośnie nieznacznie niska emisja. W ustaleniach planu wprowadzono zapis by wszelka działalność powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych, nie powodowała przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący tę działalność ma tytuł prawny, ani uciążliwości na sąsiednich nieruchomościach, co chroni ludność oraz środowisko przed występowaniem zagrożeń ponadnormatywnych. Niska emisja z domów wielorodzinnych i nieuciążliwych usług nie powinna w istotny sposób pogorszyć stanu atmosfery podobnie jak wzrost obciążenia układu drogowego nowym ruchem samochodowym wygenerowanym podczas budowy i funkcjonowania terenów mieszkaniowych i usługowych. Nowe strefy tej zabudowy są zbyt małe, by w sposób istotny wpływać na pogorszenie stanu sanitarnego powietrza. Zagadnienie ochrony powietrza przy lokalizowaniu przedsięwzięć produkcyjnych, składowych i magazynowych nie jest konieczne do nadzorowania ponieważ takich funkcji na obszarze planu się nie przewiduje,
- **powierzchnia ziemi** – na terenach z dopuszczoną nową zabudową mieszkaniową i usługową będzie dochodzić do znacznego przekształcenia powierzchni ziemi i utraty powierzchni biologicznie czynnych. Po wybudowaniu budynków i budowli nastąpi częściowe przywrócenie na terenach niezabudowanych funkcji biologicznie czynnych dla MW i MW-U na min. 30%, 1U min. 5%, a 2U min. 30%. Przekształcenie będzie miało charakter bezpośredni, krótkoterminowy lub średnioterminowy. Będzie występować na terenach już wcześniej przekształconych z dominującymi gruntami nasympowymi. Na terenach już zabudowanych nie przewiduje się istotnych zmian powierzchni terenu,

- **gleby** – dla terenów nowej zabudowy przewiduje się znaczną dewastację i degradację obecnie występujących w większości antropogenicznych gleb. Po zrealizowaniu tej zabudowy nastąpi stworzenie nowej pokrywy glebowej w typie podobnych gleb industrialnych i urbanoziemnych. Oddziaływanie na gleby na części terenów planu, gdzie będą prowadzone prace ziemne będzie bezpośrednie, może również być pośrednie. Nie występują gleby chronione klas I-II oraz organiczne,
- **klimat** – nie przewiduje się istotnych zmian klimatycznych, w tym mikroklimatycznych. Relatywnie największe zmiany mogą wystąpić na terenach lokalizowania budynków i budowli o dużych kubaturach, czyli na terenach MW, MW-U i U. Ze względu na niewielkie powierzchnie nie zaburzą istniejących warunków topoklimatycznych. Na terenach tych mogą nastąpić pośrednie i długookresowe zmiany mikroklimatyczne w zakresie np. wilgotności powietrza, temperatury, amplitud temperatur dobowych, lokalnej cyrkulacji przyziemnych warstw atmosfery i przewietrzania terenu. Ich zasięg przestrzenny będzie jednak bardzo niewielki,
- **zasoby naturalne** – plan nie wpływa w żaden sposób na lokalne zasoby naturalne. Nie występują udokumentowane złoża surowców mineralnych,
- **krajobraz** – ustalenia planu będą skutkować na nowych terenach dosyć znacznymi zmianami w krajobrazie osiedla, w szczególności na terenach obecnych stref otwartych z inicjalnymi formami zadrzewień pochodzących w większości z samosiewu, przeznaczonych docelowo pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i usługi. Należy jednak zwrócić uwagę na fakt, że istniejące krajobrazy mają charakter antropogeniczny, charakterystyczny do obrzeża osiedli miejskich. Docelowy krajobraz będzie typowy dla tego typu układów przestrzennych,
- **dobra materialne i zabytki** – realizacja planu nie będzie związana z istotną degradacją terenów sąsiednich, nie wpłynie na dobra materialne osób trzecich. Nie występują obiekty zabytkowe oraz krajobrazy kulturowe o znaczeniu zabytkowym.

## **9. OCENA OKREŚLONYCH W PROJEKCIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WARUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA TERENU WYNIKAJĄCYCH Z POTRZEB OCHRONY ŚRODOWISKA, PRAWIDŁOWEGO GOSPODAROWANIA ZASOBAMI PRZYRODY – ROZWIĄZANIA ELIMINUJĄCE LUB OGRANICZAJĄCE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE**

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ustalono następujące wymogi związane z potrzebami ochrony środowiska oraz prawidłowego zagospodarowania przestrzennego:

- 1) na obszarze objętym planem wszelka działalność powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych, nie może powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący tę działalność ma tytuł prawny, ani uciążliwości na sąsiednich nieruchomościach;

2) w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu obowiązują odpowiednio przepisy odrębne z zakresu ochrony środowiska:

- na terenach MW – jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
- na terenach MW-U – jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych, a w przypadku realizacji zabudowy, związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży bądź domów opieki społecznej – jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym pobytem dzieci i młodzieży i terenów domów opieki społecznej,
- na terenach U, na których realizowana będzie zabudowa związana ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży bądź tereny domów opieki społecznej – jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym pobytem dzieci i młodzieży i terenów domów opieki społecznej,

3) dopuszcza się przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wyłącznie w zakresie inwestycji publicznych, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Ponadto ze względu na położenie obszaru objętego planem w granicach GZWP 335 Zbiornik Krapkowice – Strzelce Opolskie zakazuje się działań, w szczególności realizacji obiektów budowlanych i urządzeń, mogących spowodować zanieczyszczenie wód podziemnych.

Ważnymi z punktu widzenia ochrony środowiska zapisami są:

- nakaz wyposażenie terenów objętych planem w sieć wodociągową, kanalizacji, telekomunikacji oraz elektroenergetyczną,
- odprowadzenie wód opadowych i roztopowych powierzchniowo w teren, do dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych, do istniejących rowów melioracyjnych i cieków wodnych na warunkach określonych w przepisach odrębnych oraz na terenach uzbrojonych do lokalnej kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej (jeżeli istnieje taka możliwość),
- ścieki bytowe i komunalne, należy odprowadzać za pośrednictwem sieci kanalizacji ogólnospławnej lub rozdzielczej, do oczyszczalni ścieków,
- wywóz odpadów komunalnych i z działalności gospodarczej zgodnie z przepisami odrębnymi,
- zaopatrzenie w ciepło zgodnie z przepisami odrębnymi: z lokalnego systemu ciepłowniczego, po jego niezbędnej budowie lub rozbudowie w oparciu o istniejącą infrastrukturę, ogrzewanie obiektów z niskoemisyjnych lokalnych lub indywidualnych źródeł ciepła, a także z odnawialnych źródeł energii.

Ponadto w szczegółowych ustalenia dla poszczególnych terenów przyjęto korzystne z punktu widzenia ochrony środowiska rozwiązania dotyczące funkcji podstawowych i uzupełniających oraz standardów zabudowy, w tym powierzchni biologicznie czynnych.

Analiza powyższych ustaleń planu wskazuje, że zastosowano zróżnicowane standardy zagospodarowania dotyczące stanu środowiska i krajobrazu w różnych częściach obszaru objętego planem, a także w obrębie poszczególnych typów stref funkcjonalno-przestrzennych. Zróżnicowanie tych standardów wynika z prawidłowego indywidualnego traktowania poszczególnych typów stref funkcjonalno-przestrzennych. Każdy z nich jest

uwarunkowany odmiennymi warunkami środowiskowymi i antropopresją. Ustalenia planu określające konieczność domykania uciążliwości dla ludzi w granicach posiadania, a także określających standardy ochrony hałasowej pozytywnie wpływają na zmniejszenie się zagrożeń wystąpienia problemów środowiskowych.

W sposób prawidłowy wprowadzono ustalenia dla jedyne go obszaru o istotnych cechach środowiskowych o znaczeniu ponadlokalnym – GZWP 335.

## **10. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY**

W obecnym stanie zagospodarowania obszaru planu, obejmującym zabudowę osiedlową i usługową wraz z obsługującym układem drogowym, poza obszarowymi i obiektowymi formami ochrony przyrody nie zidentyfikowano problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu. Do standardowych problemów występujących na obszarach miejskich zalicza się:

- 1) zanieczyszczenia atmosfery poprzez:
  - tzw. niską emisję zanieczyszczeń powietrza z lokalnych kotłowni – zagrożenie najistotniejsze na terenach bez ciepłociągu,
  - emisję zanieczyszczeń komunikacyjnych – w szczególności wzdłuż drogi lokalnej.
- 2) degradację krajobrazu poprzez:
  - nadmierny rozwój terenów usługowych nie obsługujących lokalnej zabudowy mieszkaniowej,
  - reklamy, przekształcenia powierzchni terenu.

Kluczowym problemem związanym z realizacją ustaleń planu może być likwidacja lokalnych zadrzewień. Będzie ona prowadzona na podstawie uzyskanych zgód i częściowo kompensowana zadrzewieniami towarzyszącymi nowej zabudowie.

### **10.1. Ocena stopnia zgodności ustaleń planu z zapisami ustawy o ochronie przyrody w części dotyczącej zasad gospodarowania zasobami przyrody**

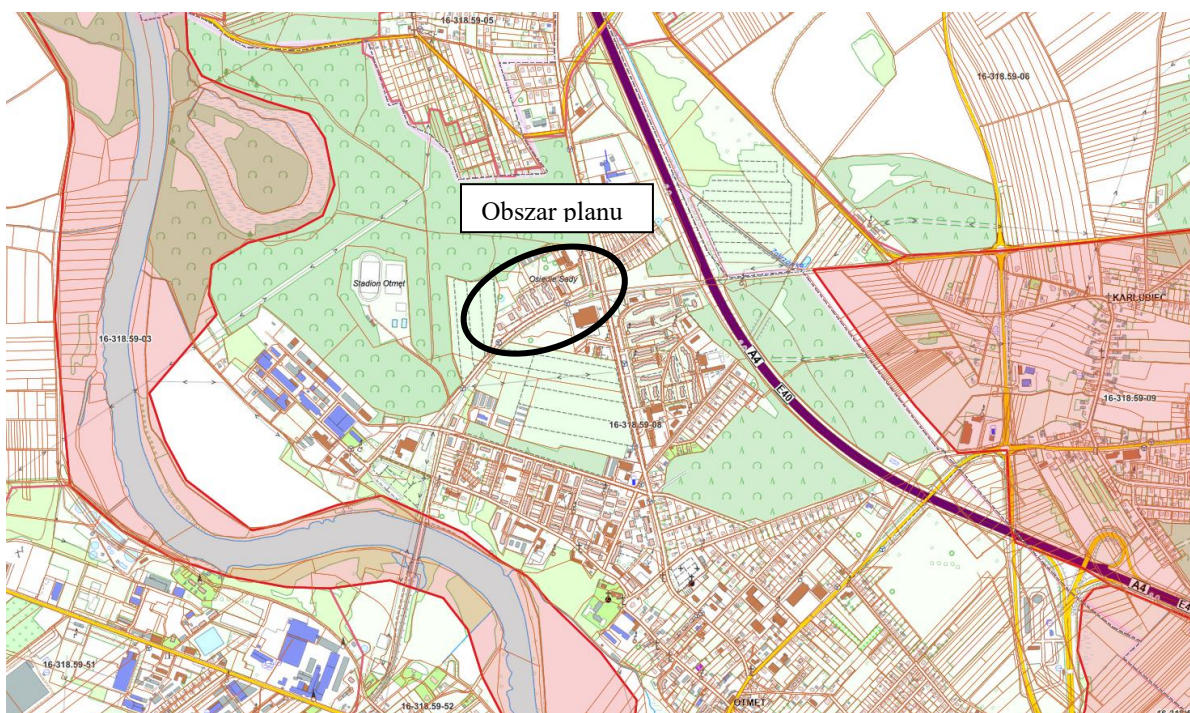
Ustalenia planu są zgodne z zasadami gospodarowania zasobami przyrody określonymi w przepisach odrębnych ustawy o ochronie przyrody i jej aktów wykonawczych.

### **10.2. Ocena stopnia zgodności ustaleń planu z aktami prawnymi dotyczącymi form ochrony przyrody i audytu krajobrazowego**

Na obszarze planu i w zasięgu możliwych oddziaływań realizacji planu nie występują formy ochrony przyrody. Zaplanowane na obszarze planu funkcje terenu oraz ustalenia dla tych funkcji nie spowodują wpływu na najbliższe obszary i obiekty chronione.

W przypadku stwierdzenia kolizji z chronionymi pospolitymi gatunkami zwierząt podczas realizacji ustaleń planu będzie następować uzyskanie odstępstw od zakazów w odniesieniu do ochrony gatunkowej w trybie przewidzianym w ustawie o ochronie przyrody.

Obszar planu nie jest zlokalizowany w obrębie krajobrazów priorytetowych audytu krajobrazowego województwa opolskiego – Uchwała nr XIV/158/2025 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 25.03.2025r. w sprawie uchwalenia audytu krajobrazowego województwa opolskiego, ani innych ustaleń rekomendacji i wniosków z audytu. Najbliższe krajobrazy obejmują dolinę Odry na zachodzie (ok. 0,7 km) i rejon Karłubca na wschodzie (0,7 km) (ryc. 5). Planowane zmiany w obrębie struktury terenu osiedla nie wpłyną w żaden sposób na strukturę i funkcjonowanie krajobrazów priorytetowych, w tym ich walory wizualne.



Ryc. 5. Krajobrazy priorytetowe audytu krajobrazowego województwa opolskiego (czerwone granice i półprzeźroczyste czerwone wypełnienie) na terenach przyległych do obszaru planu. Źródło: Audyt krajobrazowy województwa opolskiego, UMWO.

## 11. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Obszar objęty planem miejscowym nie jest zlokalizowany na zidentyfikowanych jednoznacznie obszarach, które miałyby ważne znaczenie dla realizacji międzynarodowych, wspólnotowych i krajowych celów ochrony środowiska i przyrody, z wyjątkiem GZWP 335, który uznawany jest jako istotny krajowy rezerwuar wód podziemnych. Ustalenia planu chronią ten zbiornik.

Realizacja ustaleń planu nie wpłynie na obszary SOO i OSO Natura 2000 i inne formy ochrony przyrody i środowiska istotne z punktu widzenia realizacji celów międzynarodowych.

Na obszarze planu nie występują międzynarodowe, krajowe i regionalne korytarze ekologiczne, w tym korytarze migracyjne dużych ssaków PAN i korytarze GDOŚ.

Ogólne cele ochrony środowiska związane z ustanowionymi aktami prawnymi rangi międzynarodowej ratyfikowanymi przez Polskę, rangi europejskiej (dyrektywy) oraz krajowej i regionalnej zostały uwzględnione w planie, na zasadzie implementacji przepisów szczególnych, które te cele ustanawiają i / lub dają podstawę do realizacji tych celów. Przeanalizowano zgodność ustaleń planu z następującymi dokumentami:

- Pakiet legislacyjny dla polityki spójności 2021-2027;
- Dokument roboczy Służb Komisji Sprawozdanie krajowe Polska 2019 towarzyszący dokumentowi: Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiej, Rady, Europejskiego Banku Centralnego i Eurogrupy Europejski semestr 2019: Ocena postępów w zakresie reform strukturalnych, zapobiegania zakłóceniom równowagi makroekonomicznej i ich korygowania oraz wyniki szczegółowych ocen sytuacji na mocy rozporządzenia ((UE) nr 1176/2011 {COM(2019) 150 final});
- VIII Ogólny unijny program działań w zakresie środowiska do 2030 r. „Wspólnie odwracamy tendencje”;
- VIII Ogólny unijny program działań w zakresie środowiska na lata 2021 2030 konkluzje Rady;
- Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiej, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno Społecznego, Komitetu Regionów Europejski Zielony Ład COM(2019) 640 final;
- Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiej, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno Społecznego, Komitetu Regionów i Europejskiego Banku Inwestycyjnego Czysta planeta dla wszystkich. Europejska długoterminowa wizja strategiczna dobrze prosperującej, nowoczesnej, konkurencyjnej i neutralnej dla klimatu gospodarki, dnia 28.11.2018 r., COM(2018) 773 final;
- Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno Społecznego i Komitetu Regionów Nowy plan działania UE dotyczący gospodarki o obiegu zamkniętym na rzecz czystszej i bardziej konkurencyjnej Europy, COM(2020) 98 z 11 marca 2020r.;
- Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno Społecznego i Komitetu Regionów. Unijna strategia na rzecz bioróżnorodności 2030. Przywracanie przyrody do naszego życia (COM(2020) 380);
- Przekształcony nasz świat: Agenda na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030;
- Europejska Konwencja Krajobrazowa (Dz. U. z 2006 nr 14 poz. 98);
- Wytyczne Komisji Europejskiej z 2013 r. dotyczące włączenia kwestii zmian klimatycznych i bioróżnorodności do Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko (Guidance on Integrating Climate Change and Biodiversity into Strategic Environmental Assessment);

- Ramowa Dyrektywa Wodna (Dyrektywa 2 000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. UE z 2000, L 327);
- Wytyczne techniczne dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat w latach 2021-2027 (Dziennik Urzędowy UE, 2021/c 373/01);
- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/20 88 (w szczególności art. 17 i zasady „nie czyni poważnych szkód”), zwane rozporządzeniem DNSH;
- Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.) (M. P. z 2017 poz. 260);
- Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030 (M. P. z 2019 poz. 1060);
- Polityka Ekologiczna Państwa 2030 (M. P. z 2019 poz. 794);
- Krajowy plan na rzecz energii i klimatu na lata 2021-2030;
- Krajowy Plan Gospodarki Odpadami 2022 (M. P. z 2016 poz. 784);
- Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych;
- Polityka energetyczna Polski do 2040 roku (M. P. z 2021 poz. 264);
- Strategia Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 roku;
- Strategia zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030;
- Strategia Produktywności (projekt);
- Strategia Rozwoju Kapitału Społecznego 2030;
- Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego 2030 (projekt);
- Strategia Sprawne i Nowoczesne Państwo 2030 (projekt);
- Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (SPA 2020);
- Plan przeciwdziałania skutkom suszy (PPSS) (projekt);
- Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry Załącznik do Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 poz. 335);
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego, UMWO.

Zapisy planu miejscowego są zgodne z ustaleniami wymienionych wyżej dokumentów strategicznych realizują więc międzynarodowe i krajowe cele ochrony środowiska. Dotyczy to regulacji związanych z przeciwdziałaniem globalnym zmianom klimatu, w tym emisji gazów cieplarnianych, europejskich standardów postępowania w zakresie emisji, strategii ochrony różnorodności, ochrony gruntów rolnych i leśnych, ochrony zasobów wodnych, glebowych oraz innych przyrodniczych, w tym biocenotycznych. Plan uwzględnia potrzebę zachowania rozwoju zrównoważonego, w tym racjonalnego zagospodarowania zasobów środowiska przyrodniczego i ich ochrony przed nadmierną antropopresją.

## **12. STWIERDZENIE ZNACZĄCYCH NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ I POTRZEB ICH ZAPOBIEGANIA**

Analiza ustaleń planu miejscowego nie wskazuje na występowanie znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym przedmioty ochrony w ostojach Natura 2000, spójność i integralność sieci. Wykonywana równolegle do prac planistycznych prognoza oddziaływania na środowisko pozwalała na bieżące formułowanie zapisów, które były następnie uwzględniane w planie. Nie zachodzi więc na tym etapie wykonywania prognozy konieczność sformułowania rozwiązań mających na celu kompensację przyrodniczą. Na etapie realizacji planu w postępowaniach budowlanych obejmujących większe inwestycje będzie możliwe określenie takich rozwiązań. Dotyczy to w szczególności pozyskiwanych zezwoleń na usuwanie drzew i krzewów dla potrzeby budowy domów wielorodzinnych i obiektów usługowych. Organ powinien w takich sytuacjach wskazać konieczność wykonania nasadzeń kompensujących.

Nie występuje potrzeba sformułowania działań minimalizujących wpływ na chronione gatunki roślin i siedliska przyrodnicze chronione ponieważ nie zostały one stwierdzone. Postępowanie w przypadku stwierdzenia występowania chronionych gatunków zwierząt będzie zgodne z przepisami ustawy o ochronie przyrody.

### **13. OCENA ZAGROŻEŃ DLA ŚRODOWISKA, W TYM DLA ZDROWIA LUDZI**

Realizacja zabudowy mieszkaniowej, usługowej oraz obsługi komunikacyjnej i infrastruktury technicznej w ramach tzw. zabudowy miejskiej osiedlowej nie jest źródłem występowania ponadnormatywnych zagrożeń środowiskowych. Nie przewiduje się realizacji obiektów produkcyjnych wymagających indywidualnych ocen oddziaływania na środowisko. Dopuszcza się jedynie przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z zakresu inwestycji celu publicznego. Obecnie stan zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludności jest niewielki, chociaż walory przyrodnicze z powodu organizacji dotychczasowych funkcji zabudowy miejskiej są zdegradowane, a na terenach zabudowanych zdezastowane.

Ustalenia planu miejscowego dla wszystkich terenów bazują na generalnej zasadzie, by oddziaływania na środowisko przyrodnicze związane z emisjami do atmosfery, wód podziemnych i gleb ze strony przedsięwzięć domykać w granicach działek, na których te przedsięwzięcia są lokalizowane. Dotyczy to również uciążliwości dla ludzi. Analizując strukturę funkcjonalno-przestrzenną terenów o różnych rodzajach przeznaczenia w granicach planu oraz ustalenia planu należy wskazać, że zagrożenie ze strony zabudowy mieszkaniowej i usługowej, dróg dojazdowych, wewnętrznych, lokalnych oraz pozostałych obiektów jest bardzo niewielkie. Na terenach przewidzianych pod budownictwo mieszkaniowe i usługowe stanowiących większą część obszaru planu, gdzie dopuszczono zabudowę terenów otwartych, po realizacji jego ustaleń, wystąpią typowe dla zabudowy wielorodzinnej z towarzyszącymi usługami zagrożenia dla środowiska przyrodniczego. Zagrożenia te nie stanowią niebezpieczeństwa dla zdrowia ludzi. Plan umożliwi na etapie realizacji zabudowy ograniczenie negatywnego wpływu i uciążliwości poprzez obsługę placów budowy przez drogi inne niż kluczowa droga dojazdowa w centralnej części osiedla.

Głównym zagrożeniem środowiska na terenach planu, przy zachowaniu obowiązujących norm emisyjnych i imisyjnych, jest utrata powierzchni biologicznie czynnych przez ich zabudowę i dewastację.

Zagrożenia dla środowiska przyrodniczego po realizacji ustaleń planu nie będą odbiegać od zagrożeń występujących obecnie na terenach już zabudowanych. Nowa zabudowa będzie stanowić kontynuację przestrzenną i funkcjonalną terenów już zabudowanych objętych planem.

#### **14. OCENA ZMIAN W KRAJOBRAZIE**

Ustalenia planu w odniesieniu do części terenów dotyczą usankcjonowania istniejących form zabudowy i zagospodarowania, a także poprawy warunków krajobrazowych na już zainwestowanych obszarach. Nowe obszary zabudowy mają określone zasady zagospodarowania dowiązujące się do istniejących obok krajobrazów zabudowanych. Ustalenia planu miejscowego związane z intensywnością zabudowy oraz zagospodarowania terenów biologicznie czynnych zmierzają do osiągnięcia harmonijnych układów urbanistycznych występujących w zgodzie z istniejącymi w pobliżu terenami o podobnej zabudowie.

Nie przewiduje się powstania dużych nowych obiektów kubaturowych związanych np. z produkcją, składami i magazynami. Nie będą powstawać farmy fotowoltaiczne i elektrownie wiatrowe.

#### **15. OCENA SKUTKÓW DLA ŚRODOWISKA, KTÓRE MOGĄ WYNIKAĆ Z PROJEKTOWANEGO PRZEZNACZENIA TERENU**

##### **15.1. Wprowadzenie gazów lub pyłów do atmosfery, zmiany klimatu i adaptacja do zmian klimatu**

Wprowadzane zanieczyszczenia gazowe i pyłowe będą głównie produktami spalania paliw w instalacjach ogrzewania, o ile nowa zabudowa nie będzie podłączona do sieci ciepłowniczej, oraz będą pochodzić z emisji komunikacyjnych. Nie przewiduje się emisji przemysłowych ze względu na nie dopuszczenie do realizacji takich funkcji. Biorąc pod uwagę wielkość terenów nowej zabudowy oraz ustalenia planu ograniczające emisje i uciążliwości zagrożenie to nie jest wielkie.

Głównymi składnikami zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego pochodzących ze spalania paliw będą CO<sub>2</sub>, H<sub>2</sub>O, SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, pyły zawieszone. Chwilowe uciążliwości związane z niską emisją do atmosfery mogą nastąpić przy warunkach pogodowych utrzymujących stagnację powietrza przy gruncie i przy założeniu, że zabudowa będzie ogrzewana z indywidualnych kotłowni.

Planowane funkcje rozwoju nie będą znacząco wpływać na dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu również w zakresie parametrów przekraczanych w strefie opolskiej. Na obszarze planu nie występują ograniczenia korzystania z zasobów powietrza i klimatu. Obszar uwzględniając otoczenie nie jest intensywnie zurbanizowany, nie występują znaczące źródła emisji zanieczyszczeń powietrza. Tło zanieczyszczeń nie ogranicza

rozwoju nowych funkcji, w szczególności kiedy większość terenów planowanych do zabudowy obejmuje tzw. zwyczajne korzystanie ze środowiska typowe dla terenów zabudowy mieszkaniowej i usługowej nie związanej z intensywną emisją gazów i pyłów.

Biorąc pod uwagę obecny niski poziom zagrożenia zanieczyszczeniami powietrza, a także niewielkie zagrożenie nowych funkcji ustalonych w planie prognozuje się, że stan powietrza pozostanie niezagrażony, podobnie jak obecnie.

Ustalenia planu miejscowego przeciwdziałają zmianom klimatycznym dopuszczając OZE jako źródło energii na obszarach zabudowanych oraz ustalając zasadę przyłączenia do ciepłociągów. Przez to zmniejszy się emisja gazów cieplarnianych.

### **15.2. Wytwarzanie odpadów**

Na obszarze realizacji ustaleń planu miejscowego powstawać będą dwa typy odpadów:

- typowe odpady bytowo-gospodarcze z domów mieszkalnych wielorodzinnych oraz zapleczy obiektów usługowych,
- odpady z usług, specyficzne dla poszczególnych branż działalności usługowej.

Odpady bytowo-gospodarcze czasowo i selektywnie powinny być gromadzone w pojemnikach lokowanych na terenach zabudowy wielorodzinnej i usługowej, po czym powinny być wywożone na zorganizowane składowisko odpadów. Przy odpowiedniej kontroli sposobu postępowania z odpadami oraz przy odpowiednim poziomie kultury ekologicznej społeczeństwa odpady te na obszarze planu nie będą stanowić zagrożenia dla środowiska przyrodniczego. Docelowy system odbioru odpadów pozostanie zbliżony do obecnie występującego, przy czym zwiększy się ich ilość.

Na obszarze planu nie występują istniejące i zamknięte składowiska odpadów. Nie występują również, ani nie są planowane obszary pełniące funkcje związane z gospodarką odpadami.

W planie formułuje się zapis, że gospodarka odpadami na całym obszarze ma się odbywać w oparciu o przepisy odrębne. Formułują one organizację i środki techniczne oraz standardy postępowania z odpadami. Realizacja gospodarki odpadowej w oparciu o stosowne przepisy prawa będzie powodować nie występowanie znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko ze strony odpadów.

### **15.3. Wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi**

Na terenach planu związanych z istniejącą i planowaną zabudową będą powstawać typowe ścieki bytowe z gospodarstw domowych mieszkańców i usług oraz ścieki deszczowe, nie będą powstawać specyficzne dla określonych procesów produkcji ścieki przemysłowe ponieważ takich funkcji się nie dopuszcza. Ustalenia planu precyzują sposoby postępowania ze ściekami. Ogólną zasadą jest w tym względzie zakaz wprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód i gleby i konieczność realizacji połączeń ścieków sanitarnych do istniejącej kanalizacji sanitarnej oraz odprowadzenie ścieków na oczyszczalnię. Dotychczasowy sposób postępowania ze ściekami komunalnymi na terenach zabudowanych obejmuje ich zrzut do kanalizacji sanitarnej i odprowadzenie na oczyszczalnię ścieków, poza obszar planu. W ustaleniach planu utrzymano ten system postępowania.

Przyjęto również odpowiednie zasady postępowania z wodami opadowymi.

Realizacja ustaleń planu miejscowego nie powinna wpłynąć na pogorszenie się jakości wód I-ego poziomu użytkowego pod warunkiem przestrzegania wymogów przedstawionych powyżej. Nie wystąpi negatywny wpływ wody JCWP, JCWPd, ich cele środowiskowe oraz na GZWP.

#### **15.4. Wykorzystywanie zasobów środowiska**

Realizacja ustaleń planu będzie się odbywać bez wykorzystania gospodarczego lokalnych zasobów środowiska z wyjątkiem wód użytkowych. Przewiduje się tu dla nowych terenów osadniczych doprowadzenie wód siecią wodociągową z ujęcia zorganizowanego, tak jak dotychczas.

Najsilniejszej dewastacji podczas budowy będą podlegać zasoby glebowe. Ich ochrona w procesie inwestycyjnym powinna następować w oparciu o odpowiednie przepisy prawa regulujące ochronę gleb (konieczność zdejmowania i odpowiedniego zagospodarowania nadkładu glebowego). Należy jednak wskazać, że na większości obszaru niezabudowanego nie występuje już naturalna pokrywa glebowa. Nie występują też gleby chronione.

#### **15.5. Zanieczyszczenie gleb lub ziemi**

Zanieczyszczenie gleb lub ziemi może nastąpić w wyniku przemieszania gruntu z materiałami budowlanymi podczas budowy, stosowania środków chemicznych zimowego utrzymania dróg, a także w wyniku emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych ze spalania paliw (ogrzewanie, komunikacja). Skalę degradacji zasobów glebowych i geologicznych związanych z zanieczyszczeniami ocenia się jako bardzo niewielką. Będzie ona typowa dla terenów miejskich osiedli.

#### **15.6. Niekorzystne przekształcenie naturalnego ukształtowania terenu**

Budowa obiektów usługowych i zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej nie przyczyni się do rażącego przekształcenia naturalnego ukształtowania terenu pomimo znacznych na terenach obecnie niezabudowanych zmian w zakresie powierzchniowych utworów geologicznych. W małej skali może ono nastąpić przez budowę niewielkich nasypów drogowych oraz wałów ziemnych, a na terenach zabudowy wielorodzinnej i usług tarasowania powierzchni. Największe zmiany wystąpią na etapie budowy. Powstałe podczas budowy wykoppy i deformacje zostaną na koniec wyrównane. Należy zauważyć, że tereny przeznaczone pod zabudowę obecnie nie mają charakteru naturalnego, a były ukształtowane podczas realizacji wcześniejszych prac budowlanych na terenie osiedla i innych procesów już po zakończeniu budowy. Przekształcenie terenu będzie niewielkie również ze względu na fakt, że większość terenów z przeznaczeniem pod zabudowę jest już zabudowana.

#### **15.7. Emisja hałasu**

Głównym, istotnym źródłem hałasu na wszystkich terenach planu będzie ruch drogowy. Biorąc pod uwagę niewielkie obciążenie ruchem hałas w godzinach dziennych i nocnych nie powinien jednak być uciążliwy i przekraczać przyjętych normy. Należy się liczyć ze wzrostem zagrożenia tym zjawiskiem jedynie na etapie budowy nowych domów i usług.

Oddziaływanie hałasu z obiektów usługowych, pod warunkiem spełnienia w ich granicach ustalonych norm nie będzie miało dużego znaczenia.

W ustaleniach planu miejscowego dla ochrony akustycznej przyjęto dla poszczególnych terenów podlegających ochronie przyporządkowanie grupowe:

- na terenach MW – jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
- na terenach MW-U – jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych, a w przypadku realizacji zabudowy, związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży bądź domów opieki społecznej – jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym pobytem dzieci i młodzieży i terenów domów opieki społecznej,
- na terenach U, na których realizowana będzie zabudowa związana ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży bądź tereny domów opieki społecznej – jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym pobytem dzieci i młodzieży i terenów domów opieki społecznej.

### **15.8. Emitowanie pól elektromagnetycznych**

Przy zachowaniu wymogów przepisów technicznych zagrożenia dla środowiska z tego źródła należy uznać za znikome. Na obszarze planu występują i są planowane stacje trafo. Nie będą one stanowić zagrożenia pod warunkiem właściwego użytkowania.

### **15.9. Ryzyko wystąpienia poważnych awarii**

Na obszarze planu miejscowego nie występują przedsięwzięcia mogące stwarzać ryzyko wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu Prawa ochrony środowiska. Nie dopuszcza się przedsięwzięć mogących znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko poza przedsięwzięciami mogącymi potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko celu publicznego.

Na terenach osadniczych ryzyko wystąpienia poważnych awarii z silnie degradującymi środowisko skutkami należy uznać za niewielkie. Ze względu na charakter zagospodarowania za najważniejsze źródła takich zagrożeń należy uznać eksplozje i pożary związane z niewłaściwym przechowywaniem paliw wykorzystywanych w systemie grzewczym i niewłaściwym obchodzeniem się z ogniem. Lokalne znaczenie mogą również mieć wycieki paliw i olejów samochodowych.

## **16. OCENA MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ELIMINUJĄCYCH LUB OGRANICZAJĄCYCH NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO**

Prognoza oddziaływania na środowisko była realizowana równolegle do sporządzania planu. Jego ustalenia w zakresie ochrony środowiska, przyrody, krajobrazu, obszarów chronionych, ograniczeń w zagospodarowaniu, ochrony dóbr kultury, ładu przestrzennego, zasad organizacji infrastruktury technicznej (w szczególności wodnej, kanalizacyjnej, elektroenergetycznej), a także ustalenia szczegółowe dotyczące poszczególnych stref funkcjonalno-przestrzennych były na bieżąco korygowane wraz z postępowaniem prac planistycznych. Dlatego obecnie nie ma potrzeby formułowania dodatkowych zaleceń innych niż w planie zagospodarowania.

#### Materiały źródłowe

- Pakiet legislacyjny dla polityki spójności 2021-2027.
- VIII Ogólny unijny program działań w zakresie środowiska na lata 2021-2030 konkluzje Rady.
- Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiej, Rady Europejskiego Komitetu Ekonomiczno Społecznego, Komitetu Regionów Europejski Zielony Ład COM(2019) 640 final.
- Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiej, Rady Europejskiego Komitetu Ekonomiczno Społecznego, Komitetu Regionów i Europejskiego Banku Inwestycyjnego Czysta planeta dla wszystkich. Europejska długoterminowa wizja strategiczna dobrze prosperującej, nowoczesnej, konkurencyjnej i neutralnej dla klimatu gospodarki, dnia 28.11.2018 r., COM(2018) 773 final.
- Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiej, Komitetu Ekonomiczno Społecznego i Komitetu Regionów Nowy plan działania UE dotyczący gospodarki o obiegu zamkniętym na rzecz czystszej i bardziej konkurencyjnej Europy, COM(2020) 98 z 11 marca 2020 r.
- Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiej, Komitetu Ekonomiczno Społecznego i Komitetu Regionów. Unijna strategia na rzecz bioróżnorodności 2030. Przywracanie przyrody do naszego życia (COM(2020) 380).
- Przekształcony nasz świat: Agenda na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030.
- Ramowa Dyrektywa Wodna (Dyrektywa 2 000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. UE z 2000, L 327).
- Wytyczne techniczne dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat w latach 2021-2027 (Dziennik Urzędowy UE, 2021/c 373/01).
- Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych.
- Strategia Produktywności (projekt).
- Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (SPA 2020).
- Plan przeciwdziałania skutkom suszy (PPSS) (projekt).
- Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 poz. 335).
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego, UMWO.
- Audyt krajobrazowy województwa opolskiego. UMWO.
- Andrzejewski R.: Ekologia a planowanie przestrzenne. [w:] Wiadomości Ekologiczne t. XXXI z. 3, 1985.
- Badora K., Opracowanie ekofizjograficzne gminy Krapkowice. UMiG Krapkowice 2024.
- Bartkowski T. Metody badań geografii fizycznej. PWN, Warszawa-Poznań 1977.
- Bartkowski T. Zastosowania geografii fizycznej. PWN, Warszawa-Poznań 1983.
- Cieślak M.: Awifaunistyczne wskazówki kształtowania zadrzewień śródpolnych. [w:] Ochrona czerodowiska i zasobów naturalnych nr 8, IOE, Warszawa 1987.
- Dobrzański B., Zawadzki S. (red.): Gleboznawstwo. Wyd. III poprawione, PWRiL, Warszawa 1995.

- Liro A. (red): Koncepcja krajowej sieci ekologicznej ECONET - Polska. Wyd. IUCN, Warszawa 1995.
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krapkowice. UMiG Krapkowice 2013.
- Portale branżowe Geoportal, Geoserwis oraz połączone.
- Stachy J. (red): Atlas hydrologiczny Polski. Wyd. IMiGW, Warszawa 1986.
- Tomiałojć L. (red): Ochrona przyrody i środowiska w dolinach nizinnych rzek Polski. Wyd. IOP PAN, Kraków 1993.
- Stan środowiska w województwie opolskim z lat 2000-2018 – raporty roczne, GIOŚ-WIOŚ Opole.
- Krajowy plan na rzecz energii i klimatu na lata 2021-2030.
- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/20 88 (w szczególności art. 17 i zasady „nie czyn poważnych szkód”), zwane rozporządzeniem DNSH.
- Wytyczne Komisji Europejskiej z 20 13 r. dotyczące włączenia kwestii zmian klimatycznych i bioróżnorodności do Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko (Guidance on Integrating Climate Change and Biodiversity into Strategic Environmental Assessment).
- Mapa geologiczna Polski. A. Mapa utworów powierzchniowych 1:200 000 z objaśnieniami. Wyd. PiG, Warszawa 1992.
- Kleczkowski A.S. red., 1990, Mapa obszarów GZWP w Polsce wymagających szczególnej ochrony 1:500000 z objaśnieniami, Instytut Hydrogeologii i Geologii Inżynierskiej AGH, Kraków.
- Dyrz A., Grabiński W., Stawarczyk T., Witkowski J. 1991. Ptaki Śląska. Monografia faunistyczna, Wrocław.
- Matuszkiewicz W. (red.) 1991. Potencjalna roślinność naturalna Polski. Mapa 1: 300000. Polska Akademia Nauk. Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania.
- Gromadzki M., Dyrz A., Głowaciński Z., Wieloch M. 1994. Ostoje ptaków w Polsce. Biblioteka Monitoringu Środowiska, Gdańsk.
- Czyłok A., Parusel J.B., Kuliński W. red., 1996, Czerwona lista kręgowców Górnego Śląska. Raporty i Opinie. Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, 1.
- Stupnicka E., 1997, Geologia regionalna Polski. Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego.
- Kondracki J., 1998, Geografia regionalna Polski, PWN, Warszawa.
- Głowaciński Z. (red.) 2002. Czerwona lista zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce. Zakład Ochrony Przyrody i Zasobów Naturalnych PAN, Kraków.
- IUCN. 2001. IUCN Red List Categories and Criteria: Version 3.1. IUCN Species Survival Commission. IUCN, Gland, Switzerland and Cambridge, UK.
- Program ochrony środowiska gminy Krapkowice. UMiG Krapkowice.
- Dokument roboczy Służb Komisji Sprawozdanie krajowe Polska 2019 towarzyszący dokumentowi: Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiej, Rady, Europejskiego Banku Centralnego i Eurogrupy Europejski semestr 2019: Ocena postępów w zakresie reform strukturalnych, zapobiegania zakłóceniom równowagi makroekonomicznej i ich korygowania oraz wyniki szczegółowych ocen sytuacji na mocy rozporządzenia ((UE) nr 1176/2011 {COM(2019) 150 final).
- Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.) (M. P. z 2017 poz. 260).

- VIII Ogólny unijny program działań w zakresie środowiska do 2030 r. „Wspólnie odwracamy tendencje”.
- Strategia Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 roku.
- Strategia zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030.
- Strategia Rozwoju Kapitału Społecznego 2030.
- Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego 2030 (projekt).
- Strategia Sprawne i Nowoczesne Państwo 2030 (projekt).
- Europejska Konwencja Krajobrazowa (Dz. U. z 2006 nr 14 poz. 98).
- Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030 (M. P. z 2019 poz. 1060).
- Polityka energetyczna Polski do 2040 roku (M. P. z 2021 poz. 264).
- Krajowy Plan Gospodarki Odpadami 2022 (M. P. z 2016 poz. 784).
- Polityka Ekologiczna Państwa 2030 (M. P. z 2019 poz. 794).
- Mapa glebowa 1:25000, arkusz Gmina Krapkowice.
- Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski 1:50000, arkusz Krapkowice. PIG Warszawa.
- Mapy hydrograficzne 1:50000 z pokryciem dla całego terenu opracowania, Główny Geodeta Kraju, Warszawa 1997-1998.
- Mapy sozologiczne 1:50000 z pokryciem dla całego terenu opracowania, Główny Geodeta Kraju, Warszawa 1997.
- Mapa hydrogeologiczna 1:200000. PIG Warszawa.

## **STRESZCZENIE SPORZĄDZONE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM**

W prognozie wpływu na środowisko ustaleń projektowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Sady w Krapkowicach dokonano oceny istniejącego sposobu zagospodarowania, stanu środowiska oraz potencjalnych zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu. Przeanalizowano elementy systemu przyrodniczego, w tym położenie administracyjne i geograficzne, budowę geologiczną i hydrogeologię, rzeźbę terenu, warunki klimatyczne, warunki hydrograficzne, gleby, szatę roślinną i florę, ostoje flory, faunę. Dokonano oceny dotychczasowych zmiany w środowisku, w tym zmian w biocenozach, zmian abiotycznych elementów środowiska, z których wynika, że walory przyrodnicze obszaru planu nie są wysokie i zostały przekształcone, głównie w wyniku rozwoju zabudowy osiedla. Dokonano analizy podstawowych zagrożeń dla środowiska przyrodniczego związanej z antropopresją i nie stwierdzono występowania istotnych zagrożeń, w tym zagrożeń ponadnormatywnych.

Przedstawiono ochronę prawną zasobów przyrodniczych i krajobrazowych, w tym nie stwierdzono występowania obszarowych i indywidualnych form ochrony przyrody. Nie stwierdzono też występowania chronionych gatunków roślin i grzybów oraz siedlisk przyrodniczych chronionych. Stwierdzono występowanie pospolitych gatunków zwierząt chronionych, głównie ptaków.

Stwierdzono, że mniej więcej połowa powierzchni planu będzie mieć pozostawioną strukturę funkcjonalno-przestrzenną zgodną z już istniejącym zagospodarowaniem. Plan sankcjonuje istniejącą zabudowę i sprzyja powstaniu harmonijnego układu urbanistycznego z uzupełnieniem na terenach niezabudowanych funkcji mieszkaniowych wielorodzinnych, usług, obsługi komunikacyjnej i technicznej.

Analiza istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczących obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wskazuje, że nie występują takie istotne problemy.

W ustaleniach planu miejscowego nie występują zapisy, które wpływałyby w istotny sposób negatywnie na cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu. Obszar Osiedla Sady położony jest peryferyjnie w stosunku do obszarów mających znaczenie międzynarodowe i krajowe w ochronie środowiska. Nie występują korytarze ekologiczne, jedyny obszar o znaczeniu krajowym GZWP 335 jest w planie chroniony odpowiednimi zapisami.

Na obszarze planu nie występują krajobrazy priorytetowe audytu krajobrazowego.

Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru nie występują ponieważ na obszarze planu nie ma istniejących i projektowanych obszarów Natura 2000, a obszar planu nie jest też ważny dla integralności sieci tych obszarów, które zlokalizowane są nie bliżej niż 4,3 km.

Realizacja planu może powodować następujące oddziaływania na środowisko przyrodnicze:

- **obszary Natura 2000** – nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na projektowane obszary Natura 2000, integralność tych obszarów oraz związki strukturalno-funkcjonalne między nimi,
- **różnorodność biologiczna** – głównie występować będą działania bezpośrednie (usunięcie istniejących zadrzewień na podstawie uzyskanej zgody) i pośrednie oraz możliwe wtórne, długoterminowe, stałe – nie przewiduje się istotnych zmian w zakresie występujących gatunków roślin i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych na terenach przyległych lasów,
- **ludzi** – na najważniejszych w planie nowych terenach zabudowy mieszkaniowej, głównie wielorodzinnej i usług towarzyszących nie powinny występować zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi związane z realizowaną zabudową. Zagrożenie dla ludzi związane z budową będzie niewielkie za sprawą możliwości dojazdu do terenu budowy wyznaczonymi drogami bez głównej dla osiedla drogi dojazdowej. Na obszarze planu nie występują naturalne i antropogeniczne zagrożenia dla ludzi,
- **wody powierzchniowe** – na obszarze planu nie występują; ustalenia planu formułują zasady gospodarki wodnej i ściekowej. Podstawą ochrony wód jest nakaz kanalizacji i odprowadzenia ścieków do oczyszczalni,
- **wody podziemne** – ustalenia planu nie będą przyczyniać się do degradacji wód podziemnych ze względu na nakaz kanalizacji nowych terenów zabudowanych. Ochronie ustaleniami planu podlega GZWP 335,
- **powietrze** – realizacja ustaleń planu miejscowego nie powinna istotnie wpłynąć na stan powietrza atmosferycznego, w zakresie zanieczyszczeń gazowych i pyłowych z niskiej emisji – systemy ogrzewania i spaliny komunikacyjne,
- **powierzchnia ziemi** – na terenach z dopuszczoną nową zabudową mieszkaniową i usługową będzie dochodzić do znacznego przekształcenia powierzchni ziemi i znacznej utraty powierzchni biologicznie czynnych, ale bez istotnych zmian rzeźby terenu. Po wybudowaniu budynków i budowli nastąpi częściowe przywrócenie na terenach niezabudowanych funkcji biologicznie czynnych – min. 30% na terenach mieszkaniowych, mieszkaniowych lub usługowych i min 20% na terenach usług). Przekształcenie będzie miało charakter bezpośredni, krótkoterminowy lub średnioterminowy. Na terenach już zabudowanych nie przewiduje się istotnych zmian powierzchni terenu,
- **gleby** – dla terenów nowej zabudowy przewiduje się znaczną dewastację i degradację obecnych gleb ze znacznym udziałem gleb urbanoziemnych i industrioziemnych; po

zrealizowaniu tej zabudowy nastąpi stworzenie nowej pokrywy glebowej w typie gleb industrialnych i urbanoziemnych,

- **klimat** – nie przewiduje się istotnych zmian klimatycznych, w tym mikroklimatycznych, relatywnie największe zmiany mikroklimatu mogą wystąpić na terenach lokalizowania budynków i budowli,
- **zasoby naturalne** – plan nie wpływa w znaczący sposób na zasoby naturalne,
- **krajobraz** – ustalenia planu będą skutkować zmianami w krajobrazie osiedla o podobnym charakterze jak dla zabudowy istniejącej. Na terenach dotychczas niezabudowanych wystąpi zabudowa o podobnych standardach architektoniczno-urbanistycznych jak istniejąca. Na obszarze planu nie występują historyczne krajobrazy kulturowe,
- **dobra materialne i zabytki** – realizacja planu miejscowego nie będzie związana z degradacją terenów sąsiednich, nie wpłynie na dobra materialne osób trzecich. Zabytki nie występują na obszarze planu.

W projekcie planu miejscowego nie przedstawiono rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, z tego względu, że nie przewiduje się istotnych negatywnych oddziaływań w tym zakresie.

Nie było również potrzeby sformułowania rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie uwzględniających cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru. Zaproponowane w planie rozwiązania planistyczne nie powodują powstawania zagrożeń dla ww. obszarów, zatem nie było potrzeby formułowania rozwiązań alternatywnych.

## **Część kartograficzna**

## Mapa istniejącego sposobu zagospodarowania oraz stanu środowiska



### Legenda

--- granica obszaru planu

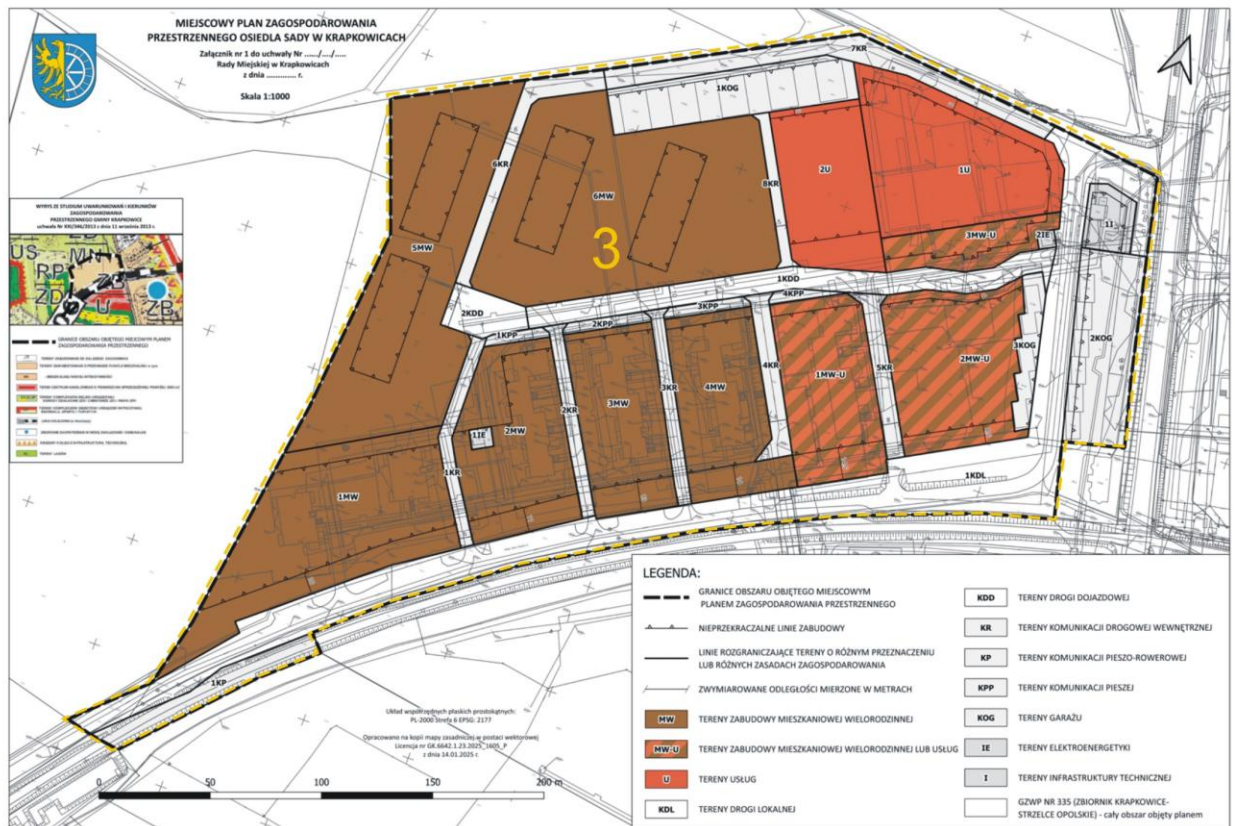
— granica terenów o określonym stanie zagospodarowania i środowiska:

1 - tereny młodych borów niezdegradowane i niezdegradowane

2 - tereny niezabudowane z dominacją roślinności ruderalnej, traworośli i z zadrzwieniami, zdegradowane bez zagrożeń ponadnormatywnych

3 - tereny zabudowane ze znacznymi stratami powierzchni biologicznie czynnych, przekształcone, bez zagrożeń ponadnormatywnych

## Mapa docelowego sposobu zagospodarowania oraz stanu środowiska



### Legenda

- granica obszaru planu
- 3 --- granica terenów o określonym stanie zagospodarowania i środowiska: tereny zabudowane ze znacznymi stratami powierzchni biologicznie czynnych, przekształcone, bez zagrożeń ponadnormatywnych

Opole, dnia 22.03.2026 r.

Dr Krzysztof Badora  
ul. Narciarzy 2,  
45-960 Opole

### OŚWIADCZENIE

Niniejszym oświadczam, że jako autor prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedla Sady w Krapkowicach spełniam wymagania, o których jest mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U. 2024, poz. 1112).

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

